



CONVOCATORIES

ESTABILITZACIÓ I CONCURS OPOSICIÓ LLIURE

ADMINISTRATIU/IVA

PROVA PRÀCTICA

EXAMEN **2**

PROCÉS CONCURS OPOSICIÓ ESTABILITZACIÓ: 40 MINUTS

10 PREGUNTES AMB 4 RESPOSTES ALTERNATIVES (+ 1 DE RESERVA)

La puntuació màxima d'aquesta prova serà de 40 punts.

Totes les respostes correctes tindran el mateix valor, les preguntes no contestades no restaran i les **respostes errònies descomptaran ¼ part del valor d'una resposta correcta.**

La qualificació de la fase d'oposició es determinarà pel sumatori de les puntuacions obtingudes en la primera i segona prova. Quedaran eliminades les persones que no tinguin una puntuació igual o superior al 50% (30 PUNTS) de la màxima possible en la fase d'oposició (60 PUNTS)

PROCÉS CONCURS OPOSICIÓ OPO 2018-19-20: 60 MINUTS

15 PREGUNTES AMB 4 RESPOSTES ALTERNATIVES (+ 3 DE RESERVA)

La puntuació màxima d'aquesta prova serà 30 punts. La **puntuació mínima** per superar-la serà **15 punts.**

Totes les respostes correctes tindran el mateix valor, les preguntes no contestades no restaran i les **respostes errònies descomptaran ¼ part del valor d'una resposta correcta.**

Les persones aspirants que no hagin obtingut la puntuació mínima per superar-la seran declarades excloses del procés selectiu

29 DE JUNY DE 2024



SUPÒSIT 1

La Sra. Pompeu és administradora única de la societat TotPaper, SL., majorista de material d'oficina. La societat s'està plantejant participar en processos de licitació respecte de contractes de subministrament de material d'oficina per a l'Ajuntament de Badalona.

1. La societat TotPaper, SL. (societat de responsabilitat limitada) estaria obligada a l'ús de la factura electrònica en cas que esdevingués proveïdora de l'Ajuntament de Badalona?

A. No estaria obligada, podria escollir entre l'ús de la factura electrònica o la factura convencional no electrònica.

B. Sí estaria obligada a l'ús de la factura electrònica.

C. La societat tindria prohibit l'ús de la factura electrònica en les seves relacions comercials amb l'Administració Pública.

D. Les societats de responsabilitat limitada no poden ser proveïdores d'una administració pública, només ho poden ser les societats anònimes.

2. La Sra. Pompeu va fer una petició d'informació pública en relació amb un contracte respecte del qual en faltaven dades. L'Ajuntament de Badalona va desestimar l'accés a aquesta informació adduint que suposaria un perjudici per a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries. La Sra. Pompeu vol recórrer aquesta resolució. Segons la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, quin recurs administratiu pot interposar la Sra. Pompeu?

a. Recurs d'alçada.

b. Recurs extraordinari de revisió.

c. Recurs potestatiu de reposició.

d. Recurs especial en matèria d'informació pública.

SUPÒSIT 2

En data 1/03/2024 ha tingut entrada en el registre electrònic de l'Ajuntament de Barcelona una reclamació de responsabilitat patrimonial, pels danys i perjudicis soferts com a conseqüència d'una caiguda al carrer de Mar, 10 de Badalona degut a un desnivell en el paviment del carrer el dia 19/10/2023. La instància la presenta el despatx d'advocats R&J en nom i representació de la senyora Verdú. Es considera que la sol·licitud es incompleta i, per tant, es procedeix a fer un requeriment d'esmenes al/a la representant de la senyora Verdú.

3. De conformitat amb l'article 4 de la Llei 39/2015, la senyora Verdú, es pot considerar persona interessada en aquest procediment?:

A. No té legitimació per actuar en el procediment.

B. Ha promogut el procediment com a titular d'un dret o interès legítim individual.

C. Ha promogut el procediment sense ser titular d'un dret o interès legítim.

D. Té un interès individual o col·lectiu que no resulta afectat per la decisió que s'adopti en el procediment.

4. De conformitat amb l'article 18 de la Llei 39/2015, quina d'aquestes obligacions afecta la senyora Verdú com a persona interessada en el procediment?

A. Proporcionar a l'Administració les dades que permetin identificar altres persones interessades que no hi hagin comparegut en el procediment.



- B. Facilitar les seves dades, personals però en cap cas podrà proporcionar a l'Administració les dades que permetin trobar altres persones interessades que no hi hagin comparegut.
- C. Relacionar-se amb l'Administració exclusivament a través de mitjans electrònics.
- D. S'abstindrà de facilitar a l'Administració, els informes, inspeccions i altres actes d'investigació que requereixin per exercir les seves competències.

5. Podrà triar la senyora Verdú el mitjà a través del qual es relaciona o comunica amb l'Ajuntament, de conformitat amb l'article 14 de la Llei 39/2015?

- A. No pot triar perquè pertany a un dels col·lectius obligats a relacionar-se a través de mitjans electrònics amb l'Administració.
- B. No pot triar perquè en estar representada per un subjecte obligat a relacionar-se electrònicament amb l'Administració la senyora Verdú ha de comunicar-se amb l'Administració a través de mitjans electrònics.
- C. Sí que pot triar perquè és persona física i aquestes poden escollir en tot moment si es comuniquen amb l'Administració a través de mitjans electrònics.
- D. No pot triar perquè en ser una sol·licitud iniciada a instància de part ha de comunicar-se amb l'Administració per mitjans electrònics.

6. La persona que ostenta la representació legal de la senyora Verdú indica que els seus poders de representació, de conformitat amb l'article 6 de la Llei 39/2015, estan inscrits en el registre electrònic d'apoderaments, i per tant:

- A. Tenen validesa indefinida.
- B. La seva validesa és, com a màxim, de dos anys a comptar des de la data d'inscripció al registre.
- C. Cal prorrogar-los o revocar-los al cap d'un any des de la data d'inscripció.
- D. Tenen, com a màxim, cinc anys de validesa, prorrogables per un període màxim de cinc anys més.

7. La senyora Verdú vol sol·licitar l'inici del procediment de responsabilitat patrimonial. El seu dret a reclamar prescriu, segons l'article 67 de la Llei 39/2015:

- A. El 19 d'abril de 2024.
- B. El 19 de juliol de 2024.
- C. El 19 d'octubre de 2024.
- D. El 19 d'octubre de 2025.

8. De conformitat amb l'article 68 de la Llei 39/2015, i tenint en compte que la sol·licitud no reuneix els requisits exigits per la normativa, la senyora Verdú rep una notificació en data 15 d'abril de 2024 perquè en el termini de deu dies esmeni la falta o acompanyi els documents preceptius que se li han requerit. En cas que no ho faci:

- A. Se la tindrà per desistida de la seva petició, prèvia resolució expressa i notificada.
- B. Es podrà tornar a requerir a la Sra. Verdú que esmeni la falta, durant els 30 dies hàbils següents.
- C. Es tindrà per caducada la seva petició, prèvia resolució expressa i notificada.
- D. Es continuarà amb el procediment denegant la seva petició.

9. El/la representant de la Sra. Verdú presenta els documents per esmenar la seva primera instància en el registre electrònic de l'Ajuntament el diumenge 28 d'abril de 2024, de conformitat amb l'article 31.2 de la Llei 39/2015:

- A. No s'admet en cap cas la presentació de documents en dia inhàbil.
- B. El calendari i l'horari aplicables són els oficials de la seu electrònica d'accés.
- C. Els documents presentats el dia inhàbil es reputen posteriors, segons el mateix ordre, als presentats el primer dia hàbil posterior.
- D. La presentació de documents en dia inhàbil s'entendrà realitzada a primera hora de l'endemà.



SUPÒSIT 3

El Sr. Tornemi és veí de la ciutat de Badalona i viu en un pis que es troba a sobre de l'establiment d'oci "Bar Musiqueta", propietat de la societat TotFesta, S.L.

El Sr. Tornemi, decideix denunciar la situació davant l'Ajuntament de Badalona, cansat de queixar-se del soroll de la música a l'establiment.

L'Ajuntament de Badalona, en rebre la denúncia del Sr. Tornemi, inicia un procediment per tal de comprovar si l'establiment en qüestió compleix amb la normativa de l'*Ordenança reguladora de sorolls i vibracions de Badalona*, en allò relatiu a la contaminació acústica i, en cas que l'incomplís, imposar-li la corresponent sanció administrativa.

Un cop iniciat el procediment, i ja en la fase d'instrucció d'aquest, la societat TotFesta, S.L. proposa la pràctica d'una prova consistent en la realització d'una sonometria per tal d'avaluar si el nivell de soroll que es produeix al seu establiment supera el màxim permès a l'*Ordenança reguladora de sorolls i vibracions de Badalona*. Un cop rebuda la petició de pràctica de la prova, l'òrgan instructor del procediment decideix rebutjar la pràctica d'aquesta prova sense aduir cap tipus de motiu.

Passat un temps determinat, expira el termini que tenia l'Ajuntament de Badalona per a resoldre el procediment i notificar-ne la resolució, sense que s'hagi produït cap de les dues coses.

En base a tot l'exposat, contesteu les següents preguntes:

10. Segons estableix la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, de quina manera s'ha iniciat aquest procediment?

A. A sol·licitud de l'interessat, del Sr. Tornemi.

B. D'ofici.

C. Els procediments que s'inicien per motiu d'una denúncia no es consideren iniciats ni d'ofici ni a sol·licitud de persona interessada.

D. Per acord entre el denunciante i el denunciat.

11. (PREGUNTA RESERVA ESTABILITZACIO). D'acord amb l'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i tenint en compte que l'*Ordenança reguladora de sorolls i vibracions de Badalona* remet a la legislació de procediment administratiu comú per a la tramitació i resolució dels procediments incoats per motiu de denúncia, de quin termini disposaria l'Ajuntament de Badalona per notificar la resolució del procediment que ha iniciat?

A. De 3 mesos, des de la data de l'acord d'iniciació.

B. De 6 mesos, des de la data de l'acord d'iniciació.

C. De 12 mesos, des de la data de l'acord d'iniciació.

D. L'article a què fa referència l'enunciat no contempla la possibilitat que les normes reguladores dels procediments no fixin un termini màxim per a notificar-ne la resolució expressa.

12. En el cas que l'*Ordenança reguladora de sorolls i vibracions de Badalona* establis un termini màxim de 8 mesos per a notificar la resolució dels procediments incoats per motiu de denúncia. Segons la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, com seria l'establiment d'aquest termini per part de l'ordenança?

A. Conforme a la llei.

B. Contrari a la llei i, per tant, nul·l de ple dret.

C. Contrari a la llei i, per tant, anul·lable.

D. Contrari a la llei, però constitutiu d'una irregularitat no invalidant.



13. En relació amb les persones interessades en aquest procediment, quina afirmació és CORRECTA, d'acord amb el que estableix la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques?

A. El Sr. Tornemi serà necessàriament interessat en el procediment, perquè és qui l'ha promogut.
B. El Sr. Tornemi serà necessàriament interessat en el procediment, perquè la presentació de la denúncia li confereix, per sí sola, la condició d'interessat en el procediment.

C. La societat TotFesta, S.L. serà interessada en el procediment perquè té un dret que podria veure's afectat per la resolució que se n'adopti.

D. La societat TotFesta, S.L. no pot ser interessada en el procediment ja que no es tracta d'una persona física.

14. Existeix l'opció que l'instructor/a del procediment pugui rebutjar les proves proposades per alguna de les persones interessades?

A. No, en cap cas.

B. Sí, però el rebuig només podrà produir-se quan les proves siguin manifestament improcedents o innecessàries.

C. Sí, però el rebuig només podrà produir-se quan es tracti de proves ja realitzades al llarg dels 6 mesos anteriors a la proposta de realització de la nova prova.

D. Sí, l'instructor/a del procediment pot rebutjar discrecionalment les proves proposades per les persones interessades.

15. És CORRECTA la no motivació del rebuig de la pràctica de la prova proposada per la societat TotFesta, S.L.?

A. No, els actes que rebutgin proves proposades per les persones interessades, hauran d'estar motivats.

B. No, les administracions públiques hauran de motivar tots els seus actes.

C. Sí, el rebuig de proves proposades per les persones interessades no és un supòsit d'acte que hagi de ser motivat.

D. Sí, les administracions públiques podran decidir discrecionalment quin actes han de ser motivats.

PREGUNTA RESERVA

16. D'acord amb l'article 112 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la societat TotFesta, S.L. podria recórrer l'acte de rebuig de la pràctica de la prova que va proposar?

A. No, ja que el rebuig de la pràctica de la prova és un acte de tràmit.

B. No, ja que el rebuig de la pràctica d'una prova és un tipus d'acte contra el que no s'hi pot interposar cap recurs.

C. Sí, ja que el rebuig de la pràctica de la prova, malgrat tractar-se d'un acte de tràmit, produeix indefensió a la persona interessada que ha proposat la prova.

D. Sí, ja que l'esmentat article determina que contra el rebuig de la pràctica d'una prova es podrà interposar el recurs contenciós-administratiu.

17. Quin és l'efecte del silenci administratiu que s'ha produït en aquest procediment?

A. Estimatori.

B. Desestimatori.

C. Produirà la caducitat del procediment.

D. Produirà la prescripció de la possible infracció comesa per la societat Diversió a la Ciutat, S.L.

18. Si un cop produït el silenci administratiu, l'Ajuntament de Badalona notifiqués una resolució del procediment imposant una sanció a la societat TotFesta, S.L., com seria aquesta resolució quant a la seva validesa?

A. La resolució no tindria cap vici que afectés la seva validesa.

B. Nul·la de ple dret, ja que la llei prohibeix notificar la resolució de cap procediment un cop s'hagi produït el silenci administratiu.

C. Nul·la de ple dret, ja que la realització d'actuacions administratives fora de termini és un cas constitutiu de vici de nul·litat de ple dret.

D. La resolució tindria un vici d'anul·labilitat.