

INFORME 2011

C/ Francesc Layret, 86-90 1a planta
08911 Badalona
T. 93 389 55 02 • F. 93 389 62 20
A/e dfciudadania@badalona.cat
www.defensaciudadaniabadalona.cat



Ajuntament de Badalona

INFORME 2011



Aquest informe de les actuacions de la Institució Defensa de la Ciutadania de Badalona de l'exercici 2011 s'ha acabat de redactar el dia 1 de març de 2012

Han participat en la redacció d'aquest informe:

Neus López i Rodrigo
Aurora Pouso i Uribarri
Neus Ronda i Añón

Assessor legal: Luis Miguel Cantero García

Una publicació de l'oficina de Defensa de la Ciutadania de Badalona

Síndic Defensor de la Ciutadania: Armand Soler i Alcaraz

Ab abusu ad usum non valet consequentia

(L'abús no pot ser un argument en contra de l'ús)

Fórmula jurídica romana

ÍNDEX

1. ACTIVITAT DESENVOLUPADA

1.1. A demanda.....	6
1.2. D'ofici.....	6

2. ANÀLISI DE LES INTERVENCIONS DUTES A TERME A DEMANDA

2.1 Nombre de persones que s'han posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania i tipus de requeriment.....	7
2.2 Nombre d'homes i de dones que s'han posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania.....	8
2.3 Tipus d'interlocutor que s'ha posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania.....	9
2.4 Activitat per mesos.....	10
2.5 Sistema d'establir els contactes amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania.....	11
2.6 Lloc de residència de les persones que s'han posat en contacte amb Defensa de la Ciutadania	12
2.7 Situació dels expedients oberts.....	15
2.8 Resolució dels expedients enllestits.....	15
2.9 Desglossament dels expedients per àmbits	16
2.10 Mitjana de la variable temps de resolució (per part de l'administració).....	17
2.11 Tipologia dels contactes amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania que no han originat expedient.....	18
2.12 Contactes amb Defensa de la Ciutadania que no han originat expedient, desglossats per temes.....	19

3. ANÀLISI DE LES INTERVENCIONS DUTES A TERME D'OFICI.....

4. PROGRAMA: DEFENSA DE LA CIUTADANIA A PEU DE CARRER

4.1. Calendari i associacions	26
4.2. Principals qüestions plantejades al Síndic Defensor de la Ciutadania durant les estades al territori.....	29
4.3. Principals qüestions plantejades al Síndic Defensor de la Ciutadania pels representants de les entitats veïnals	30

ANNEX 1: Informe sobre molèsties provocades per soroll.....

ANNEX 2: Material gràfic

ANNEX 3: Retalls de premsa.....

1. ACTIVITAT DESENVOLUPADA

1.1. A demanda

Durant l'any 2011, a l'oficina de Defensa de la Ciutadania s'han atès 340 persones, 44 de les quals han interposat una queixa formal o han requerit un suport molt intens de la Institució per resoldre la seva problemàtica.

Les intervencions dutes a terme amb les altres 296 persones es poden comptabilitzar d'acord amb les tipologies d'actuació següents:

- ▶ 264 persones han rebut informació
- ▶ 32 persones han estat derivades cap a altres serveis o institucions, amb el suport dels professionals que atenen l'oficina

1.2. D'ofici

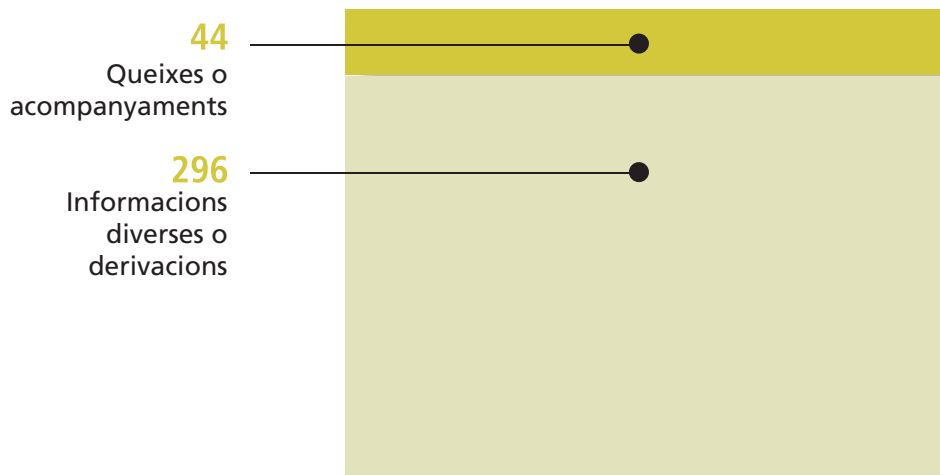
D'acord amb el que estableixen les normes de funcionament de Defensa de la Ciutadania de Badalona, quan el Síndic Defensor observa algun fet que pot produir vulneració dels drets de les persones, pot actuar d'ofici. És a dir, pot fer arribar a l'Administració, per iniciativa pròpia, el recordatori, la recomanació o el suggeriment que cregui més oportú, sobre el fet en qüestió.

En aquest sentit, el Síndic Defensor de la Ciutadania ha obert 8 expedients d'ofici, la majoria dels quals no es podran tancar correctament si l'administració no respon.

2. ANÀLISI DE LES INTERVENCIONS DUTES A TERME A DEMANDA

2.1. Nombre de persones que s'han posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania i tipus de requeriment

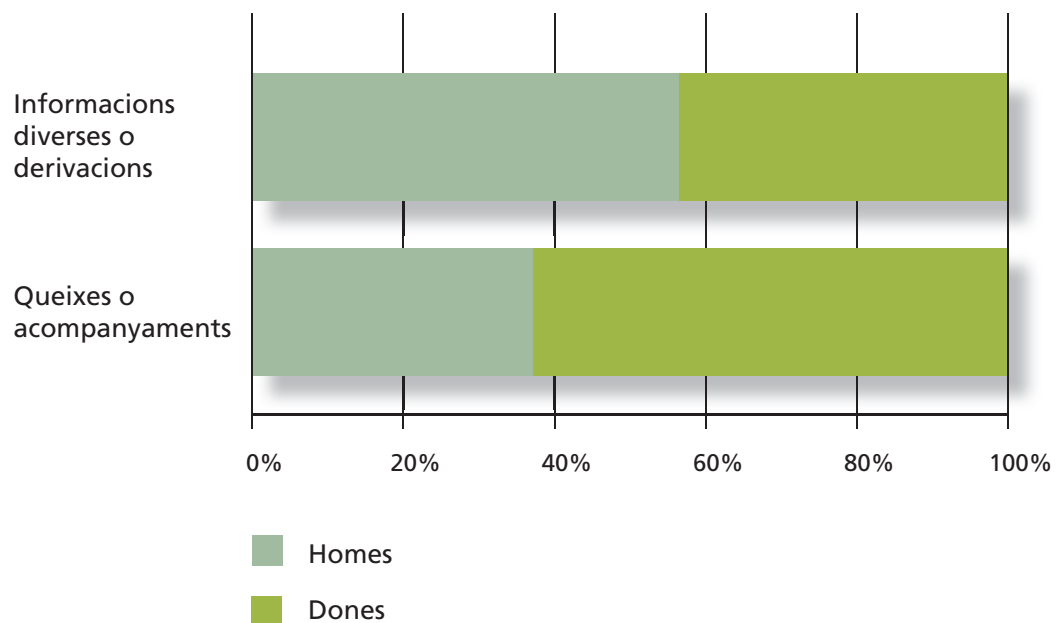
	TOTAL	PERCENTATGES
Informacions diverses o derivacions	296	87,1
Queixes o acompanyaments	44	12,9
Total de persones	340	100%



Es va obrir expedient de queixa o acompanyament al 13% de persones ateses per Defensa de la Ciutadania. Pel que fa a l'altre 87%, o no havien esgotat les vies de reclamació que l'Ajuntament té previstes en cada cas, o plantejaven alguna problemàtica que aquesta institució no pot atendre, ni investigar. Totes aquestes persones van ser degudament informades dels tràmits que havien de fer i on s'havien de dirigir per intentar solucionar el seu cas.

2.2. Nombre d'homes i dones que s'han posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania

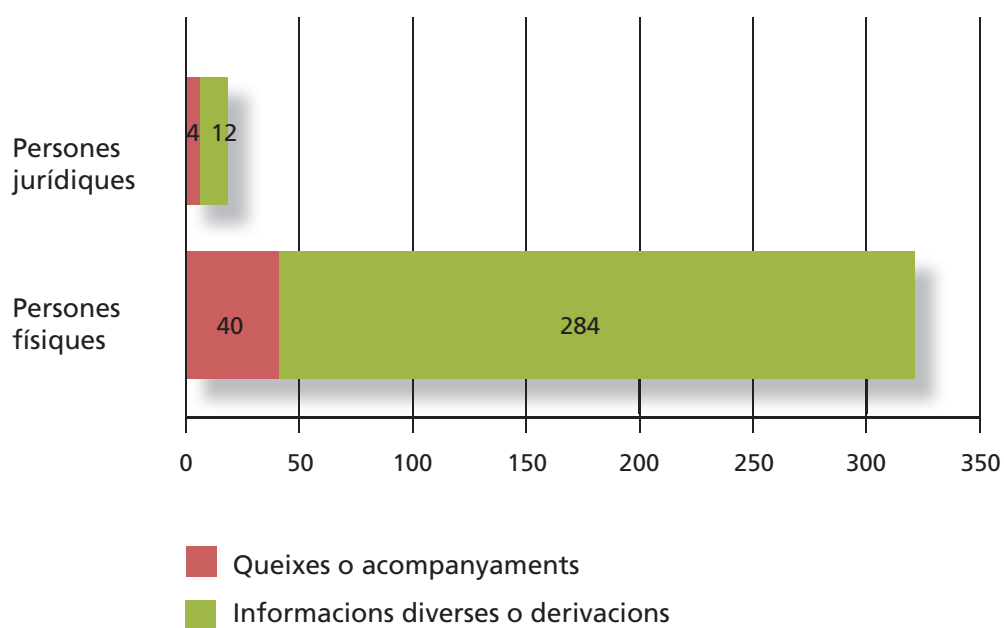
	QUEIXES O ACOMPANYAMENTS	INFORMACIONS DIVERSES O DERIVACIONS	TOTAL
Dones	18	169	187
Homes	26	127	153
TOTAL	44	296	340



Durant aquest any, ha acudit a l'oficina de Defensa de la Ciutadania el 10% més de dones que no pas d'homes. Amb tot, però, han presentat més queixes formals els homes.

2.3. Tipus d'interlocutor que s'ha posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania

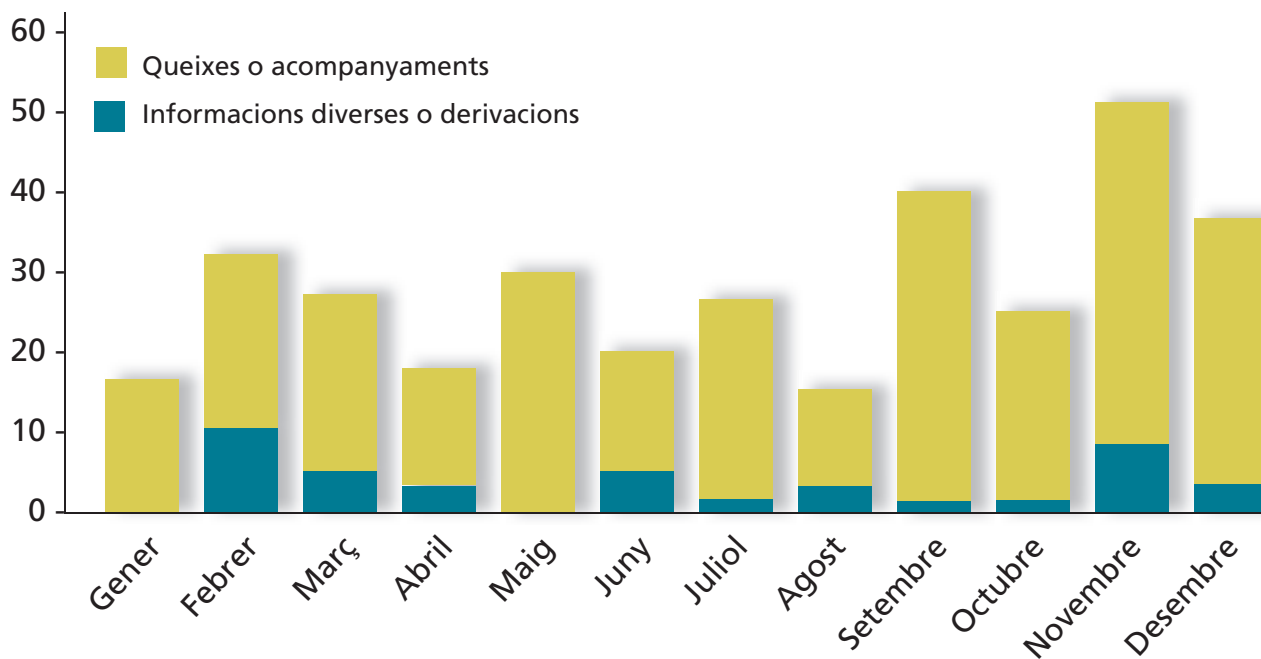
	QUEIXES O ACOMPANYAMENTS	INFORMACIONS DIVERSES O DERIVACIONS
Persones físiques	40	284
Persones jurídiques	4	12
TOTAL	44	296



Com en altres exercicis, la gran majoria de persones que s'han dirigit a l'oficina de Defensa de la Ciutadania per presentar una queixa, ho ha fet a títol individual, més que no pas en representació d'algun col·lectiu (associació de veïns, empresa, partit polític, etc.).

2.4. Activitat per mesos

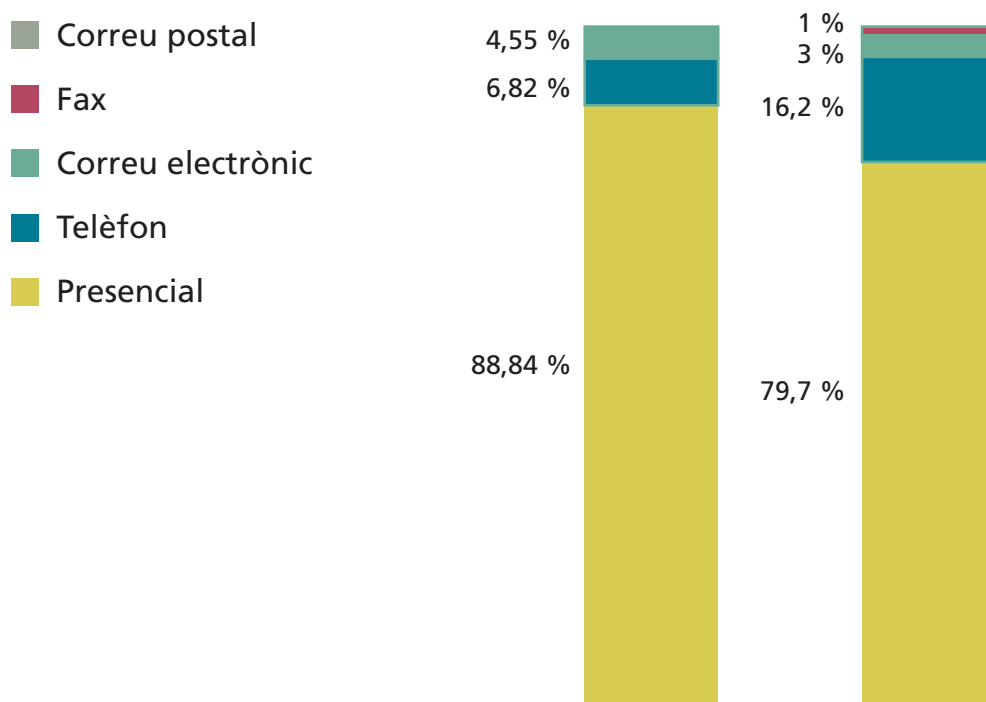
	QUEIXES O ACOMPANYAMENTS	INFORMACIONS DIVERSES O DERIVACIONS	TOTAL	
Gener	0	17	17	94
Febrer	10	21	31	
Març	5	22	27	
Abril	4	15	19	
Maig	0	31	31	94
Juny	6	16	22	
Juliol	1	26	27	
Agost	3	11	14	
Setembre	1	39	40	152
Octubre	1	24	25	
Novembre	9	42	51	
Desembre	4	32	36	
TOTAL	44	296	340	



Mentre en altres exercicis el nombre de persones que s'havia atès cada quadrimestre era molt similar (per exemple, el 2010, Q1-145 persones, Q2-130 persones i Q3-147 persones), l'any 2011 ha estat diferent. Al darrer quadrimestre, s'han atès un 17% més de persones que durant els altres dos.

2.5. Sistema d'establir els contactes amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania

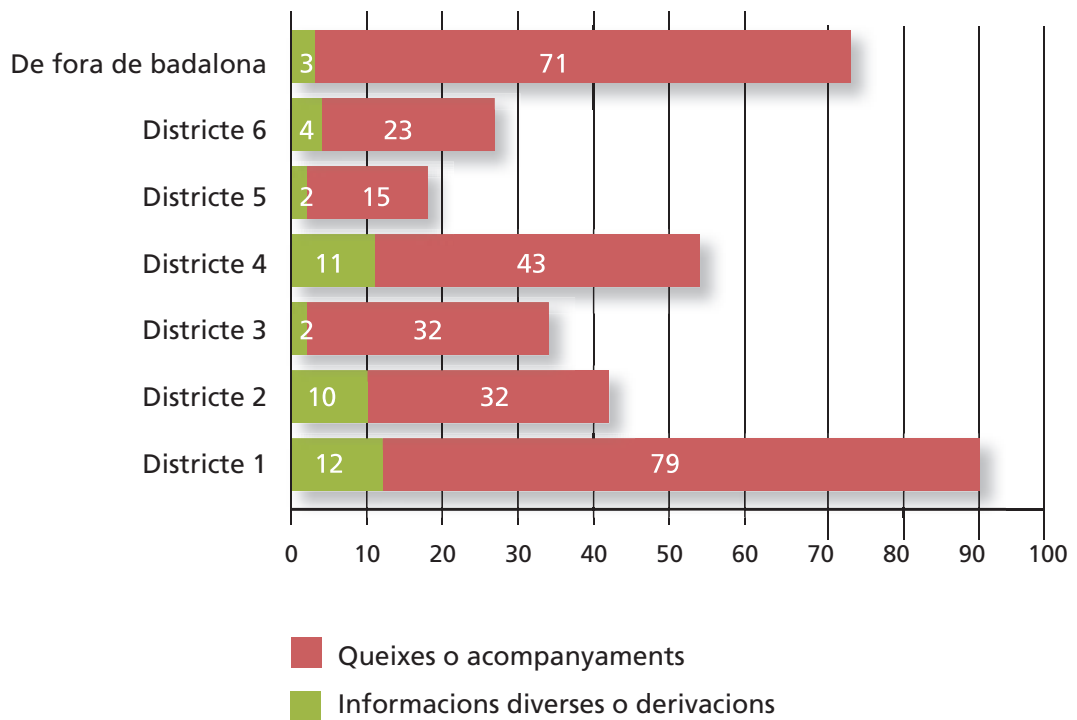
	QUEIXES O ACOMPANYAMENTS	INFORMACIONS DIVERSES O DERIVACIONS
Presencial	39	236
Telèfon	3	48
Correu electrònic	2	9
Fax	0	3
Correu postal	0	0



El contacte personal, ja sigui presencialment o per telèfon, és la manera més utilitzada de posar-se en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania, tant per demanar informació, com per interposar una queixa.

2.6. Lloc de residència de les persones que s'han posat en contacte amb Defensa de la Ciutadania

	PERSONES	PERCENTATGES
Districte 1	91	27%
Districte 2	42	12%
Districte 3	34	10%
Districte 4	54	16%
Districte 5	18	5%
Districte 6	27	8%
De fora de Badalona	74	22%
TOTAL	340	100%



En primer lloc cal destacar que, en el decurs del Ple ordinari celebrat el dimarts 29 de novembre de 2011, es va donar compte de la resolució de la junta de Govern Local de 28 d'octubre de 2011, sobre mesures d'organització dels districtes de la ciutat; la delimitació dels nous districtes va quedar de la forma següent:

Districte 1. Barris: Canyadó, Casagemes, Coll i Pujol, Centre, Dalt la Vila, Manresà i Progrés.

Districte 2. Barris: Sant Crist, Sistrells, Lloreda, Nova Lloreda, Puigfred, La Pau i Montigalà Occidental.

Districte 3. Barris: Montigalà Oriental, Canyet, Bufalà, Pomar, Pomar de Dalt, Morera, Les Guixeres, Mas Ram i Bonavista.

Districte 4. Barris: Sant Joan de Llefià, Sant Mori de Llefià, Sant Antoni de Llefià i La Salut.

Districte 5. Barris: Can Claris, Raval, Gorg, La Mora i Congrès.

Districte 6. Barris: Artigues, Sant Roc i El Remei.

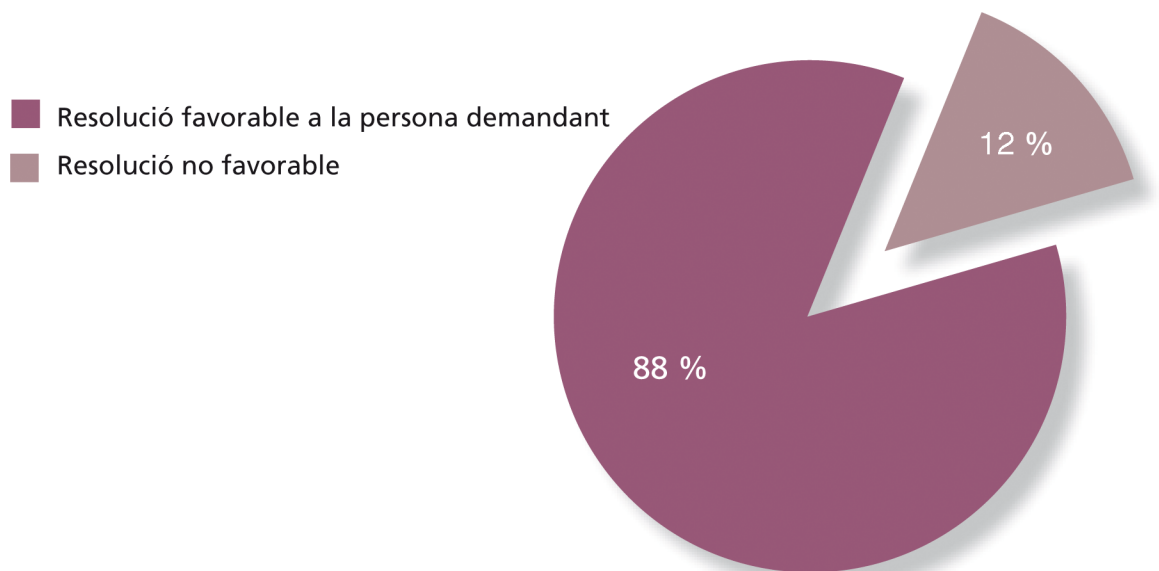


Així doncs, en aquest informe, els càlculs corresponents al lloc de residència de les persones que s'han posat en contacte amb Defensa de la Ciutadania, s'ha fet amb aquesta nova configuració dels districtes. Malgrat els canvis, el gruix més nombrós de persones ateses per la Institució (el 27%), com en altres exercicis, resideix al Districte 1; també, un bon nombre de les persones ateses (un 22%) no viu a la ciutat.

2.7. Situació dels expedients oberts

		EXPEDIENTS	TOTAL
Enllestits	Amb resolució	32	37
	Desestimats	5	
En tràmit		7	7

2.8. Situació dels expedients enllestits amb resolució



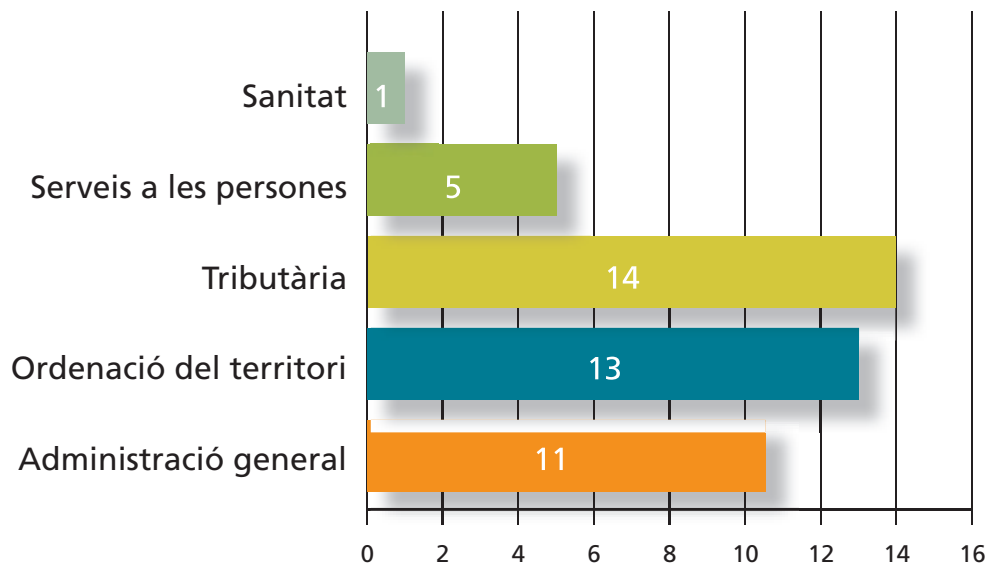
Durant l'any 2011 es van obrir 44 expedients de queixa o acompanyament i, en acabar l'exercici, la majoria (el 84%) han quedat enllestits:

- ▶ Uns, després de tramitar-se i tenir una resolució.
- ▶ D'altres (cinc expedients), després d'analitzar la documentació aportada per la persona que havia presentat la queixa, es va considerar que no tenien fonament perquè la Institució hi intervingués, i es van desestimar.

També és important destacar que el 88% dels expedients enllestits s'han resolt favorablement a la demanda plantejada.

2.9. Desglossament dels expedients per àmbits

	EXPEDIENTS	PERCENTATGES
Administració general	11	27,7%
Ordenació del territori	13	22,4%
Tributària	14	29,3%
Serveis a les persones	5	8,6%
Sanitat	1	1,7%
TOTAL	44	100,00%



Les qüestions relacionades amb els impostos i les sancions són les que han provocat més obertures d'expedients. No s'han quedat gens enrere, però, els temes lligats a l'ordenació del territori (urbanisme, habitatge, via pública, activitats econòmiques i medi ambient).

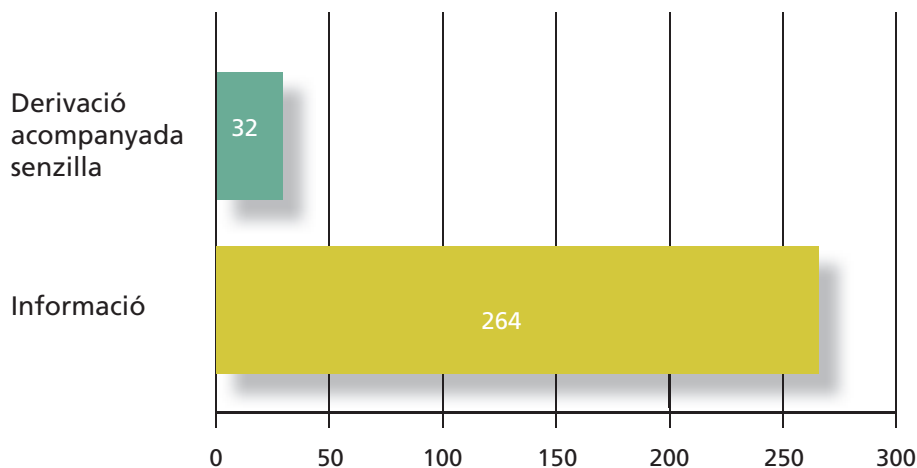
2.10. Mitjana de la variable temps de resolució

ÀMBIT	EXPEDIENTS	DIES	MITJANA
Administració general	9	523	58,11
	2	236	tràmit
Ordenació del territori	11	822	74,72
	2	230	tràmit
Tributària	13	554	42,61
	1	20	tràmit
Serveis a les persones	4	146	36,50
	1	120	tràmit
Sanitat	1	52	52,00

L'article 62.1 del Reglament orgànic municipal (ROM) assenjala que «*En cas que se sol·liciti informe dels departaments, organismes o dependències administratives, aquest s'haurà d'emetre en el termini de 15 dies des de la recepció de la sol·licitud*». Quasi en cap cas es té en compte el termini assenyalat al ROM. Hi ha 5 expedients, de tres àmbits diferents, que porten més de 100 dies sense resposta

2.11. Tipologia dels contactes amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania que no han originat expedient

	TOTAL	PERCENTATGES
Informació	264	89,2
Derivació acompanyada senzilla	32	10,8
TOTAL	296	100,0%



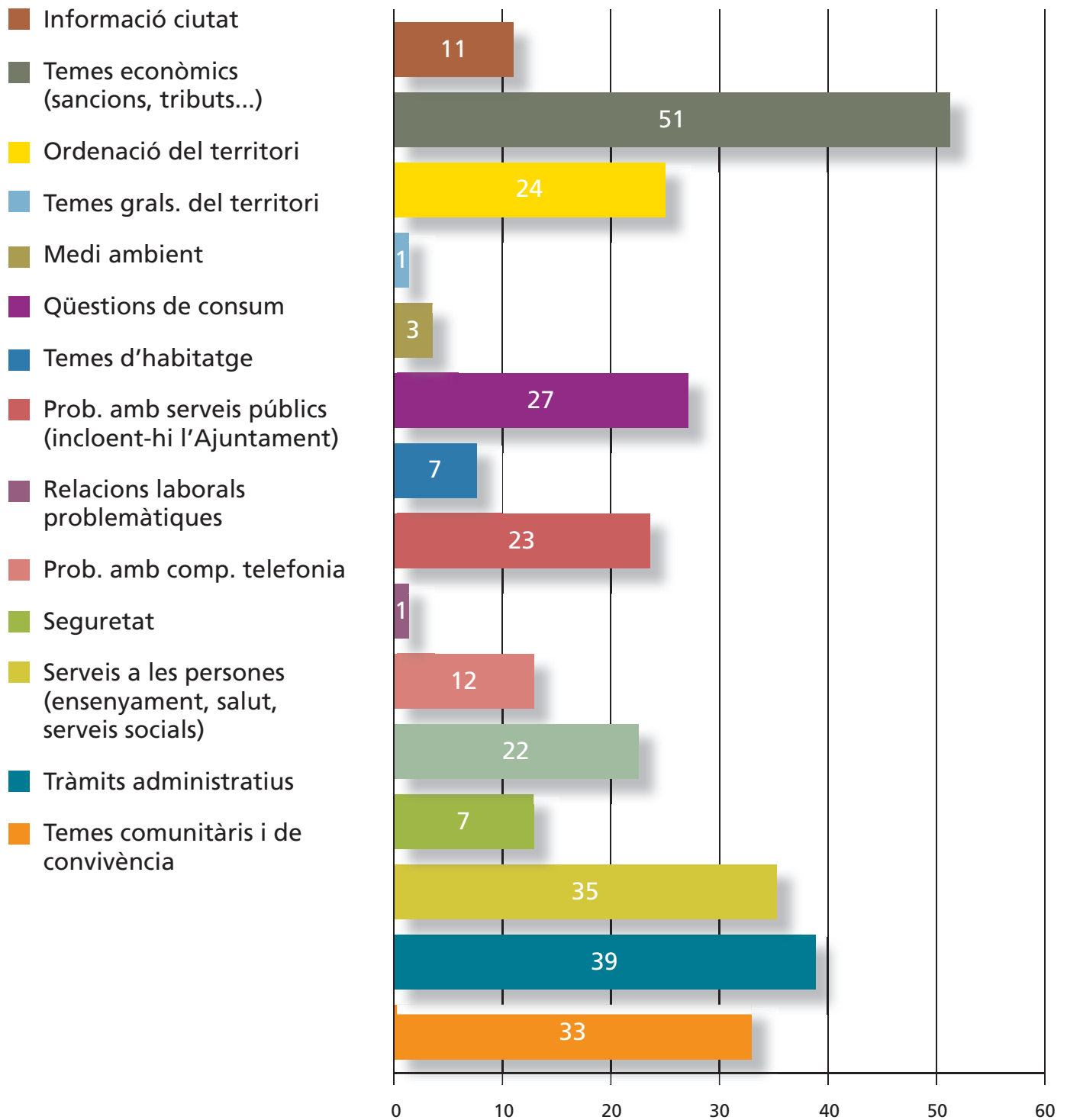
Un bon gruix de persones (296) s'han posat en contacte amb Defensa de la Ciutadania, però no se'ls ha obert expedient de queixa formal, ja que o no havien esgotat les vies de reclamació que l'Ajuntament té previstes en cada cas, o plantejaven alguna problemàtica que aquesta institució no pot atendre, ni investigar.

El 89,2% d'aquestes ha rebut informació sobre la manera o el lloc més adient per intentar solucionar la seva problemàtica.

L'altre 10,8%, després de diversos contactes telefònics o alguna gestió, ha estat derivat al professional de referència que millor podia atendre el seu cas.

2.12. Contactes amb Defensa de la Ciutadania que no originen expedient, desglossats per temes

	INFORMACIONS O DERIVACIONS	PERCENTATGES
Temes comunitaris i de convivència	33	11,1
Tràmits administratius	39	13,2
Serveis a les persones (ensenyament, salut, serveis socials)	35	11,8
Seguretat	7	2,4
Problemes amb companyies de telefonia	22	7,4
Problemes amb companyies d'assegurances o entitats bancàries	12	4,1
Relacions laborals problemàtiques	1	0,3
Problemes amb serveis públics (incloent-hi l'Ajuntament)	23	7,8
Temes d'habitatge	7	2,4
Qüestions de consum	27	9,1
Medi ambient	3	1,0
Temes generals de territori	1	0,3
Ordenació del territori	24	8,1
Temes econòmics (sancions, tributs...)	51	17,3
Informació de ciutat	11	3,7
TOTAL	296	100%



Les persones que s'han posat en contacte amb l'oficina de Defensa de la Ciutadania, però que d'acord amb el reglament d'aquesta institució no podien presentar una queixa formal, majoritàriament presentaven algun problema en relació amb sancions i tributs.

3. ANÀLISI DE LES INTERVENCIONS DUTES A TERME D'OFICI

Actuació d'ofici número 1

Arran de l'aprovació, el 21 de desembre de 2010, de la nova llei que havia de modificar, a partir del 2 de gener de 2011, la Llei 28/2005, de 26 de desembre, de mesures sanitàries enfront del tabaquisme i reguladora de la venda, el subministrament, el consum i la publicitat dels productes del tabac, i de l'aparició d'un resum informatiu emès pel Departament de Salut de la Direcció General de Salut Pública, de la Generalitat de Catalunya, per difondre i fer complir la legislació en un clima de col·laboració amb tots els sectors implicats; el Síndic Defensor de la Ciutadania, el mes de gener, va recomanar al regidor de Via Pública que verificués que els espais de bars i restaurants on és permès fumar, complissin amb tots els requisits establerts per la legislació. En aquest sentit, l'apartat Bars i restaurants de la Llei diu concretament que «*es prohibeix fumar a tots els espais tancats. Es permet fumar als espais a l'aire lliure, que queden definits com aquells espais no coberts, o bé els que estiguin coberts però tinguin un màxim de dues parets, murs o paraments laterals*». D'altra banda, el fet que bars i restaurants habilitin zones a l'aire lliure per a fumadors, pot modificar substancialment la volumetria dels locals (i de retruc l'impost municipal de radicació) i el nombre de serveis o altres requisits que van lligats a aquesta volumetria.

Actuació d'ofici número 2

Les multes de trànsit i l'actuació de la grua municipal són dos elements de queixa que provoquen amb força freqüència l'actuació de la Defensa de la Ciutadania. Sovint, per sort, tant en les infraccions de trànsit (denunciades per la Guàrdia Urbana) com en les infraccions que provoquen l'actuació de la grua municipal (servei que gestiona l'empresa municipal Engestur) existeixen proves fotogràfiques del fet infractor, ja que són uns serveis que no desperten gaires simpaties entre la majoria de ciutadans, els quals, encara que hagin aparcat a sobre de la vorera, en un pas de vianants, en doble fila o envaint el carril bus -per posar alguns exemples-, moltes vegades creuen que s'ha actuat amb massa zel i s'ha de recórrer a aquestes proves. El tràmit administratiu per aconseguir les fotografies el fa el Departament de Gestió i Control d'Ingressos de Dret Públic, mitjançant escrits que, durant força temps, han d'anar d'un servei a un altre, la qual cosa implica un handicap en l'eficàcia de la gestió de les sancions, en la defensa dels drets de la ciutadania i en l'acompliment del principi de bona administració. És per això que el Síndic Defensor va recomanar que l'element probatori fotogràfic en les infraccions sigui ben clar, és a dir que es vegi la infracció denunciada i, sobretot,

que tant aquestes fotografies com les de les retirades de vehicles per part de la grua municipal, es puguin consultar de manera telemàtica i com més aviat millor, per evitar la possible indefensió de la presumpta persona infractora.

Actuació d'ofici número 3

El dia 16 de març, va visitar el Síndic Defensor el degà de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB). Un dels punts tractats en la visita va ser la necessitat que a Badalona existeixi un punt de trobada que garanteixi la protecció de l'infant en el compliment del règim de visites en els casos de separació o divorci dels progenitors, o en el compliment de la tutela per part de l'administració. Aquests encontres, en un primer moment, s'havien efectuat a les casernes dels Mossos d'Esquadra i de la Guàrdia Urbana i, actualment, s'ha d'anar al Punt de Trobada de Gavà.

Arran d'aquesta conversa, el Síndic Defensor de la Ciutadania, d'ofici, es va posar en contacte amb la regidora de Serveis Socials per proposar-li formalment que l'Ajuntament s'avingués a prestar i gestionar els serveis tècnics de punt de trobada, mitjançant els instruments i en els termes que preveu la legislació de règim local de Catalunya, al Casal de Pares i Mares, ubicat al carrer Jaume Solà, s/n.

La regidora Teruel va explicar al Síndic Defensor que ella, justament, havia fet aquesta mateixa proposta a l'alcalde i que es comprometia a seguir insistint sobre aquest tema. Amb tot, ella sabia que hi havia algun problema per tirar endavant, de forma immediata, aquest projecte, tot i que en aquell moment s'estigués condicionant l'espai del carrer Jaume Solà i que hi hagués una logopeda contractada.

Actuació d'ofici número 4

A partir del contingut de diverses queixes, el Síndic Defensor de la Ciutadania va considerar que hi havia problemes en els enviaments dels avisos que efectua l'Administració local als contribuents. Quan els enviaments fan referència al pagament de rebuts de tributs de caràcter periòdic, com ara l'IVTM, l'IBI, l'IAE, etc., d'acord amb els articles 23 i 24 del Reglament general de recaptació (Reial decret 939/2005, de 29 de juliol), no existeix l'obligació legal de notificar individualment els rebuts, però el fet és que el problema existia en la majoria de comunicacions de l'Ajuntament, situació que crea indefensió jurídica, a més de provocar que les persones no es puguin acollir a la bonificació o al pagament en voluntària.

Per això, el Síndic Defensor es va posar en contacte amb el cap del Servei Jurídic i Administració General de l'Ajuntament i li va facilitar el nombre d'algunes notificacions que havien arribat als seus titulars fora del termini de pagament en primera instància. Així mateix, li va fer avinent que fóra necessari articular els instruments de control i de qualitat corresponents per tal que, quan l'Administració envia qualsevol avís, aquest arribi al seu destinatari de forma fefaent i a temps.

Actuació d'ofici número 5

Un cop examinades les queixes presentades a l'oficina del Síndic Defensor de la Ciutadania per diferents interessats, en relació amb molèsties provocades per l'excessiu soroll generat per una sèrie de bars d'aquesta ciutat i constatat el fet que el Departament de Disciplina Urbanística i Activitats aplicava, davant d'aquestes queixes, la normativa existent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, consistent bàsicament en la Llei 11/2009, de 6 de juliol, així com el seu reglament de desenvolupament aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost, es va considerar procedent emetre un informe al respecte per al regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Territori, i formular la recomanació consegüent.

L'informe es pot consultar a l'annex 1 i la recomanació no era altra que l'Ajuntament, des del Departament de Disciplina Urbanística i Activitats, o des d'on correspongui, davant de les queixes per molèsties provocades pel soroll als bars o similars d'aquesta ciutat, apliqui la normativa específica existent en matèria de protecció vers la contaminació acústica, a la qual remet l'article 46.3 de la Llei 11/2009, i que ve constituïda, essencialment, per la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, i el reglament aprovat pel Decret 176/2009, de 10 de novembre de 2009.

Actuació d'ofici número 6

L'any 2006, el Síndic Defensor de la Ciutadania de Badalona va rebre moltes queixes, perfectament fonamentades, relatives a la notificació de pagament resultat de la reparació de les connexions del clavegueró dels immobles al clavegueram de la xarxa municipal general, segons els preus de l'Ordenança fiscal núm. 21, de la taxa per ocupació del vol, sòl i subsòl de la via pública, la qual se sosté en l'article 16.1 del Reglament metropolità d'abocament d'aigües residuals.

Estudiades les queixes, el Síndic Defensor de la Ciutadania va trametre un suggeriment al Síndic de Greuges de Catalunya perquè examinés l'esmentat article 16.1 del Reglament metropolità d'abocament d'aigües residuals, i instés els organismes

competents en aquesta matèria a estudiar un canvi en la Llei per tal «*d'establir algun tipus de responsabilitat de les administracions i alguna exempció per als titulars*», ja que, en moltíssims casos, aquests titulars no tenen cap mena de control o poder decisor ni sobre els claveguerons, ni sobre les connexions i, en canvi, aquests elements estan exposats a tota una sèrie d'accions ambientals. Per exemple: companyies de serveis que obren el carrer, trànsit de camions pesats; estat i situació del clavegueram principal, etc.

A final del mes de gener de 2007, el Síndic de Greuges de Catalunya va fer arribar un escrit al Síndic Defensor de la Ciutadania on l'informava que «*l'Entitat Metropolitana dels Serveis Hidràulics i del Tractament de Residus es comprometia a proposar al Consell Metropolità que revisés l'article 16.1 del Reglament a fi d'aclarir i millorar la seva redacció*».

Amb data 5 de maig de 2011, el Consell Metropolità de l'Entitat de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus va aprovar la modificació del Reglament metropolità d'abocament d'aigües residuals (BOP de 8 de juny de 2011) i l'article 17 continua considerant els titulars de les finques únics responsables de la conservació i del manteniment de les connexions a la xarxa municipal del clavegueram. Per això, el Síndic Defensor de la Ciutadania va elaborar un nou informe per al Síndic de Greuges de Catalunya, suggerint-li l'obertura d'un procediment d'investigació per tal que demanés una altra vegada, a qui correspongui, la modificació de l'esmentat article 17.

Amb data 3 d'octubre de 2011, el Síndic de Greuges de Catalunya va fer arribar un escrit al Síndic Defensor de la Ciutadania per deixar constància que havia demanat informació a l'administració afectada i que tan bon punt rebés aquesta informació i l'estudiés, el mantindria puntualment informat de les mesures adoptades.

Actuació d'ofici número 7

A l'oficina dels Síndic Defensor de la Ciutadania, durant tot l'any 2011, s'han rebut nombroses queixes de molts vianants (alguns amb mobilitat reduïda o empenyent un cotxet de nadó, un carretó d'anar a comprar, etc.) per la proliferació, fins i tot en llocs inversemblants, de taules, cadires i para-sols a l'exterior de bars restaurants i granges, que interrompen el pas i no permeten els vianants caminar per algunes voreres. És per això, que des de l'oficina del Síndic Defensor es va trametre un escrit al regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Territori, demanant informació sobre el nivell de control i seguiment d'aquestes instal·lacions «temporals»; ja que, en aquest sentit, l'Ordenança sobre instal·lacions a l'espai públic és prou clara pel que fa a metres, a seguretat,

higiene i comoditat dels usuaris, a neteja, a servituds, a assegurances, a senyalitzacions, a impacte paisatgístic, a condicions d'estètica, etc. No cal dir que, a part de l'augment de l'impost municipal de radicació, també hi ha un altre aspecte, força important, a tenir en compte per autoritzar aquestes «terrasses» que modifiquen substancialment la volumetria dels locals, això és el nombre de sanitaris i d'altres serveis que van lligats a aquesta volumetria.

Actuació d'ofici número 8

A la vista de l'article publicat pel Sr. Lluís Benvenut a l'edició del divendres, dia 25 de novembre de 2011, del diari La Vanguardia (pàg. 5 de la secció de «Viure» de l'esmentat rotatiu), el qual portava per títol «Badalona vigila romanesos amb càmeres de trànsit» i en el qual s'afirmava que «El govern de l'alcalde Xavier García Albiol està recorrent a un estratagema legal per desplegar el seu particular Gran Germà: la videovigilància de la ciutadania requereix de l'autorització de la Generalitat, un permís que només es pot aconseguir després de molts tràmits i molt confusos. Controlar el trànsit és administrativament parlant molt més senzill. (...)», vam demanar, mitjançant un escrit, al regidor de Via Pública i Mobilitat que ens informés sobre el grau de veracitat de la notícia en qüestió, ja que semblava altament improbable que l'Ajuntament utilitzés càmeres per captar i gravar imatges i sons a la via pública, amb la finalitat de garantir la seguretat ciutadana, sense complir els diversos requisits legals previstos a la diferent normativa reguladora d'aquests tipus de sistemes.

La resposta a aquest escrit va arribar a l'oficina del Síndic Defensor de la Ciutadania a mitjan gener. I, és per això, que la resolució d'aquesta actuació d'ofici figurarà en l'informe 2012.

4. PROGRAMA DEFENSA DE LA CIUTADANIA A PEU DE CARRER

4.1. Calendari i associacions

Durant l'any 2011, diversos fets han provocat que el programa «Defensa de la Ciutadania a peu de carrer» hagi estat diferent de com s'ha executat en d'altres edicions.

D'entrada, cal evidenciar que, el 9 de maig, el Síndic Defensor de la Ciutadania, amb tot el seu equip humà i material, es va traslladar a un nou espai de treball, la qual cosa va produir un cert enrenou en la programació de les activitats habituals.

També, cal fer esment que el 22 de maig de 2011 es van celebrar eleccions municipals al nostre país i, per descomptat, a Badalona. I que, mig any abans, el 28 de novembre del 2010, s'havien fet les eleccions al Parlament de Catalunya. Aquests dos fets són importants perquè els períodes electorals sempre comporten un cert trasbals social; tant les associacions com la ciutadania en general viuen amb molta intensitat les campanyes electorals, i no estan per a gaires coses més. Es podria dir que la vida ciutadana, en molts temes, queda a ralenti, fins que els nous governants comencen el seu camí.

Finalment, és necessari considerar un altre fet: ja s'ha comentat en l'apartat 2.6 d'aquest informe que el nou equip de govern, sorgit de les eleccions municipals del mes de maig, ha aprovat una nova delimitació dels districtes de la ciutat, la qual cosa ha provocat un endarreriment en el nomenament dels nous coordinadors de districte i la reconfiguració dels consells d'entitats dels districtes; uns i altres són fonamentals per organitzar el desplaçament del Síndic Defensor de la Ciutadania al territori.

Durant els cinc primers mesos de l'any, el Síndic Defensor de la Ciutadania va fer estada a quatre territoris:

- ▶ **El 10 de març, a la seu de l'AV d'Artigues (D6).**
- ▶ **El 17 de març, a Can Cabanyes, seu de la Regidoria del Districte 2.**
- ▶ **El 24 de març, a la seu de la Regidoria del Districte de Pomar.**
- ▶ **El 19 de maig, a la seu de l'AV del Maresme (D6).**

	NOMBRE DE VISITES
Districte 2	1
Districte 3	1
Districte 6	6
TOTAL	8

Fins a final d'any, es va considerar que era un bon moment per revisar el programa «Defensa de la Ciutadania a peu de carrer» amb els representants de les associacions de veïns de la ciutat. Així, tenint en compte la nova distribució territorial, es van programar sis reunions a la nova seu del Síndic Defensor de la Ciutadania:

Districte 1:

6 d'octubre. Participants: Sr. Segura, de l'AV de Pep Ventura-Illa Fradera; Sr. Fernández, de l'AV de Canyadó; Sr. Sánchez, de l'AV de Can Mercader; Sr. Tafalla, de l'AV de Dalt de la Vila; Sr. Soler, de l'AV del Centre, i Sr. Barriga, de l'AV de Coll i Pujol. Altres associacions convocades que no van enviar representació: l'AV d'Iris-Sol-Casagemes; l'AV. de Manresà; l'AV del Barri Progrés; l'AV del Front Marítim, i l'AV de Can Solei.

Districte 2:

13 de desembre. Participants: Sr. Borrás, de l'AV de Sistrells; Sra. Del Amor i Sr. Galeote, de l'AV de La Colina; Sr. Segura, de l'AV de Lloreda, i Sr. Alarcón Iglesias, de la FAVB. Altres associacions convocades que no van enviar representació: l'AV de Nova Lloreda nord; l'AV de Nova Lloreda sud; l'AV Complex Catalunya; l'AV Fondo-Sistrells; l'AV La Pau; l'AV Montigalà; l'AV del Puigfred; l'AV de Sant Crist de Badalona i l'AV de Sant Crist de Can Cabanyes.

Districte 3:

24 de novembre. Participants: Sr. Cobos i Sr. Ginés, de l'AV de Bonavista; Sr. Barrera, de l'AV de Canyet, i Sr. Vicente, de l'AV del Bruc. Altres associacions convocades que no van enviar representació: l'AV de Bufalà; l'AV de Montigalà – Batllòria; l'AV de la Morera, l'AV de Pomar i AV del Mas Ram.

Districte 4:

15 de desembre. Convocades: l'AV Juan Valera; l'AV de la Salut Alta; l'AV de la Ronda Sant Antoni de Llefià i Adjacents; l'AV de Sant Antoni de Llefià; l'AV de Sant Joan de Llefià – Gran Sol; l'AV de Sant Joan de Llefià Alt; l'AV de Sant Mori de Llefià; l'AV de la Verge de La Salut i els Amics de La Salut. *Reunió anul·lada per manca de quòrum.*

Districte 5:

10 de novembre. Participants: Sra. Fernández de l'AV Joaquim Ruyra. Altres associacions convocades que no van enviar representació: l'AV de Can Claris; l'AV del Congrés; l'AV del Gorg-Mar; l'AV del Raval; l'AV de Sant Jaume.

Districte 6:

13 d'octubre. Participants: Sra. Puigneró, Sr. Belles i Sr. Medio de l'AV de Sant Roc. Altres associacions convocades que no envien representació: l'AV d'Artigues; l'AV del Barri Maresme i l'AV del Remei.

4.2. Principals qüestions plantejades al Síndic Defensor de la Ciutadania durant les estades al territori

Districte 2

L'Ajuntament hauria d'abocar més recursos en aquesta zona.

Districte 3

S'insisteix amb força disgust que l'administració no respon els escrits que els veïns i les entitats li adrecen.

Districte 6

Sorolls i aldarulls que ocasionen els clients d'un bar, situat al carrer Xile, cantonada amb el carrer Mariscal Cabanes.

Un nombrós grup de persones (unes 50) residents al barri i procedents de diversos països (Marroc, Xina, Índia i Pakistan) aprofiten l'estada del Síndic Defensor de la Ciutadania al Districte per visitar-lo i conèixer la Institució. Van acompanyats de membres de l'associació de veïns i de representants del grup d'ensenyants de llengua catalana i castellana que els fan classe.

Actitud poc cívica d'algunes persones del barri, que utilitzen els espais públics sense cap mena de cura, ni consideració. Això provoca que la resta de veïns no pugui gaudir d'aquests espais.

Els cossos de seguretat (Guàrdia Urbana o Mossos d'Esquadra), cas de necessitar-los, no acaben d'arribar mai.

4.3. Principals qüestions plantejades al Síndic Defensor de la Ciutadania pels representants de les entitats veïnals

- ▶ Es valora que el programa «Defensa de la Ciutadania a peu de carrer» ha de continuar, hi ha molta gent (sobretot persones grans i joves) que mai no aniran a la seu del Síndic Defensor i que, en canvi, van a l'associació quan ell hi és.
- ▶ Es proposa el treball en xarxa entre les associacions més properes, per tal de rendibilitzar les estades del Síndic Defensor al territori.
- ▶ Es planteja fer una passejada pel barri amb el president i/o membres de la junta, per tal de visualitzar algun problema que, bo i haver-se plantejat a l'Ajuntament, no s'ha resolt. També han de servir aquestes passejades per corroborar que l'apreciació dels problemes que fan les juntes de les associacions del barri coincideix amb la dels veïns (la majoria no membres d'una associació de veïns).
- ▶ S'insisteix que el Síndic Defensor hauria de tenir autoritat per fer complir les seves recomanacions.
- ▶ Es denuncia que l'Ajuntament triga molt a respondre formalment sobre els temes que els veïns plantegen i que, massa sovint, no respon.
- ▶ Les entitats veïnals reclamen del Síndic Defensor suport i assessorament.
- ▶ Es demana que les respostes de l'administració cap als administrats siguin clares.
- ▶ S'afirma que cal fer més difusió de la figura del síndic defensor. Es creu que les associacions també tenen alguna cosa a fer en aquest tema de donar a conèixer la institució. També cal treballar-hi, per intentar millorar les coses.
- ▶ Es creu interessant que les associacions tinguin l'informe de les activitats del síndic, per fer-ne difusió.
- ▶ Es planteja que el Síndic Defensor visiti algun institut i parli amb els alumnes de secundària.
- ▶ Es recomana que les queixes o demandes a l'Ajuntament no es plantegin com un memorial: un escrit i moltes coses diferents a resoldre. És important que cada qüestió tingui el seu escrit.

ANNEX 1

Informe sobre molèsties provocades per soroll

Un cop examinades les queixes presentades davant de l'oficina del Síndic Defensor de la Ciutadania per diferents interessats, en relació amb les molèsties provocades per l'excessiu soroll generat per una sèrie de bars de la ciutat, el Síndic Defensor considera procedent l'emissió d'aquest informe extraordinari, d'acord amb els següents:

Antecedents de fet

S'ha constatat que el Departament de Disciplina Urbanística i Activitats d'aquest Ajuntament aplica, davant d'aquestes queixes, la normativa existent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, que consisteix bàsicament en la Llei 11/2009, de 6 de juliol, i el seu reglament de desenvolupament, aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost.

En aquest sentit, i com a mostra, podem citar la resolució emesa, el 16 de desembre de 2010, pel cap del referit Departament, en la qual, en relació amb unes molèsties per sorolls provinents d'un bar ubicat al carrer MMM, núm. 31-33, afirma literalment que «(...) en aplicació de l'article 8.6 de la Llei 11/2009, de 26 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, fou arxivat l'expedient disciplinari incoat a conseqüència de les denúncies de la Comunitat de Propietaris de la mateixa finca (...); o la resolució emesa, en data 10 de març de 2011, per aquest mateix senyor, en relació amb unes molèsties ocasionades pel bar ubicat al carrer VVV núm. 12-16, on afirmava que «(...) van ésser enviades les denúncies i l'acta de mesurament sonomètric a Barcelona, als Serveis Territorials del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya (...), atès que és la titular actual de les competències tant sancionadora i com no sancionadora, en virtut de l'article 11.1, e) de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, així com dels articles 141 i 143 del Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives».

Consideracions legals

1. Hem de començar aquest informe destacant que, a dia d'avui, el reconeixement jurisprudencial de la responsabilitat de les diferents administracions –i, molt especialment, de les administracions locals– davant supòsits en els quals els ciutadans es veuen afectats

per casos de contaminació acústica és evident i reiterat des de fa temps.

Així, la sentència de la Sala Segona de temes penals del Tribunal Suprem, de 24 de febrer de 2003, destaca que els sorolls són una de les manifestacions més preocupants d'agressió al medi ambient i a la salut de les persones. Segons aquesta sentència, «(...) *No es sencillo definir el ruido como agente contaminante. A la contaminación acústica se refiere el Anteproyecto de Ley del Ruido como la presencia en el ambiente de ruidos y vibraciones, cualquiera que sea el emisor acústico que los origine, que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas, para el desarrollo de sus actividades o para los bienes de cualquier naturaleza, o que causen efectos significativos sobre el medio ambiente. Las leyes autonómicas también contienen definiciones sobre el ruido. Así la Ley de la Generalitat de Cataluña define el ruido como contaminante físico que consiste en una mezcla compleja de sonidos de frecuencias diferentes, que producen una sensación auditiva considerada molesta o incómoda y que con el paso del tiempo y por efecto de su reiteración puede resultar perjudicial para la salud de las personas. Si tradicionalmente el ruido se ha incluido entre las actividades molestas hoy está plenamente reconocido que la contaminación acústica puede generar graves perjuicios a la salud física y psíquica de los seres humanos. Se ha escrito por especialistas que el sometimiento a un ruido excesivo produce traumatismo y pérdidas auditivas, vértigos, perturbaciones en el sistema nervioso central, afectaciones respiratorias, cardíacas y circulatorias, hipertensión, fatiga, dolores de cabeza. Y no menos graves son los efectos psicológicos con padecimientos de angustia, pérdidas de concentración, insomnio, irritabilidad con grave afectación del rendimiento del trabajo físico e intelectual. No plantea cuestión, pues, que el ruido es una de las manifestaciones de agresión al medio ambiente y a la salud de las personas y ello ha exigido una respuesta del Derecho. (...)*»

Igualment, la sentència de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana d'1 de juny de 1999, adverteix sobre la contaminació acústica i els seus efectes perillosos per a la salut humana en establir que: «(...) *En cuanto a la transgresión de los derechos recogidos en los artículos 15 y 18 CE, entiende la Sala que esa reiteración, constancia y prolongación en el tiempo de un nivel de ruidos en el interior de las viviendas de los reclamantes superior al máximo vigente en el municipio de Valencia cuenta con valor intrínseco suficiente para afectar, de forma notable, al derecho a la integridad física de éstos y al de inviolabilidad de su domicilio dada: la cuantía del exceso (de siete a nueve decibelios por encima del nivel máximo previsto en la Ordenanza de Ruidos y Vibraciones del Ayuntamiento de Valencia); el período temporal de mantenimiento del mismo (dos años); la constancia en la emisión de ruidos molestos procedentes de la discoteca J. del R. (todos los jueves, viernes y sábados de ese tiempo), dado que dichos caracteres suponen un perjuicio relevante del derecho al descanso y del de no verse perturbado en el interior de su domicilio por un nivel sonoro superior a los estratos máximos estatuidos en el ordenamiento jurídico: "Como es bien sabido, la presencia del ruido puede dificultar el inicio del sueño o puede interrumpirlo. Adicionalmente, el hecho de dormir expuesto a niveles sonoros por encima de ciertos límites deteriora la calidad del*

sueño, perdiendo éste parte de su función reparadora y de descanso para el organismo. La exposición al ruido durante el sueño puede también desencadenar una reacción de estrés. Aunque los efectos inmediatos de esta interferencia del ruido sobre el sueño se pueden poner fácilmente de manifiesto (cansancio, disminución del rendimiento, etc.), cabe suponer la existencia de efectos a largo plazo si la interferencia se mantiene repetidamente durante el tiempo de descanso. Los niveles excesivos de ruido ambiental en las zonas urbanas pueden producir, como reacción inmediata y fácil de identificar, una sensación de molestia debido a la presencia no deseada del ruido. Esta sensación se describe en un informe de las Comunidades Europeas como “un sentimiento adverso o una actitud negativa producidos por la presencia de un ruido no deseado. Asimismo, hemos señalado cómo dicha presencia puede afectar, de muy diferentes formas, nuestra salud y bienestar. El ruido actuaría como cualquier otro agentes estresante desencadenando una respuesta inespecífica del organismo que, en determinadas ocasiones, puede llegar a producir alteraciones permanentes” (artículo publicado en el libro La contaminación sonora. Evaluación, efectos y control –fundación Bancaixa, 1994– por la doctora en medicina del Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Universidad de Valencia Doña Ana M. G.)”»

2. En relació amb les consideracions anteriors i, tot fent una breu exposició de les bases normatives que regulen avui dia el tema dels sorolls al nostre ordenament jurídic, hem de dir que dintre dels anomenats *Principios rectores de la política social y económica* (Capítol III del Títol I de la Constitució Espanyola) es reconeix un veritable dret subjectiu de tots els ciutadans a un medi ambient adequat per al desenvolupament de la persona, així com el dret a la protecció de la salut (article 45.1 de la Constitució), tot imposant-se als poders públics l'obligació de vetllar per la utilització racional de tots els recursos naturals, amb la finalitat de protegir i millorar la qualitat de vida, i disposant-se que s'hauran d'establir «(...) sanciones penales o, en su caso, administrativas, así como la obligación de reparar el daño causado (...)» per aquells que portin a terme conductes que atemptin contra el medi ambient. D'altra banda i, com a drets fonamentals (Secció primera del Capítol II del Títol I de la Constitució Espanyola) es reconeix el dret a la vida i a la integritat física i moral (article 15 de la Constitució) i es garanteix el dret a la intimitat personal (article 18 de la Constitució).

La Unió Europea va prendre consciència, a partir del *Libro verde de la Comisión Europea sobre la política futura de lucha contra el ruido*, de la necessitat d'aclarir i harmonitzar la normativa sobre sorolls i, amb aquestes directrius, es va adoptar la Directiva 2002/49/CEE, del Parlament i del Consell, de 25 de juny de 2002, sobre avaluació i gestió del soroll ambiental, més coneguda com a *Directiva sobre el Ruido Ambiental*, la qual defineix el soroll ambiental com «(...) el sonido exterior no deseado o nocivo generado por las actividades humanas, incluido el ruido emitido por los medios de transporte, por el tráfico rodado, ferroviario y aéreo y por emplazamientos de actividades industriales como los descritos en el anexo I de la Directiva 96/61/CE del Consejo, de 24 de septiembre de 1996, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación».

Amb posterioritat, i per tal de transposar aquesta directiva, l'Estat va aprovar la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del soroll, la qual, malgrat el concepte de soroll ambiental que s'estableix a la Directiva i que per raons de simplicitat es digui *Llei del soroll*, defineix la contaminació acústica com aquella «(...) presencia en el ambiente de ruidos o vibraciones, cualquiera que sea el emisor acústico que los origine, que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas, para el desarrollo de sus actividades o para los bienes de cualquier naturaleza, o que causen efectos significativos sobre el medio ambiente» (article 3d) de la Llei).

L'última fita d'aquest íter legislatiu la constitueix, ja a escala autonòmica, la promulgació de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, així com el seu posterior reglament, aprovat per Decret 176/2009, de 10 de novembre de 2009, normativa vigent a Catalunya avui dia en aquesta matèria.

Sobre aquesta base legal, el Tribunal Europeu de Drets Humans, a la seva sentència de 9 de desembre de 1994 (cas López Ostra contra el Regne d'Espanya), va conèixer una demanda presentada contra l'Estat espanyol com a conseqüència de les molèsties causades per una estació depuradora d'aigües i residus pròxima a l'habitatge del demandant tot reconeixent que les olors, els sorolls i els fums contaminants provocats per l'esmentada estació depuradora vulneraven el dret del demandant a gaudir del seu habitatge i al respecte per la seva vida privada i familiar garantits per l'article 8 del Tractat de Roma de 4 de novembre de 1950, declarant el seu dret a ésser reembossada dels danys i perjudicis materials i morals soferts. A la sentència posterior de 16 de novembre de 2004 (cas Moreno Gómez contra el Regne d'Espanya), el Tribunal Europeu de Drets Humans va assenyalar que **el patiment per la recurrent d'una gran pertorbació com a conseqüència del soroll que produïen a la nit les discoteques properes a casa seva suposava una infracció del dret al respecte del seu domicili, el qual no només es referia a l'àrea física, sinó també a la tranquil·la i pacífica possessió d'aquesta àrea, tot destacant la passivitat de l'Administració davant aquest soroll nocturn, atès que aquesta havia faltat a la seva obligació de garantir a la recurrent el respecte al seu domicili i a la seva vida privada.**

Igualment, a la sentència del Tribunal Constitucional núm. 119/2001, de 29 de maig de 2001, es va afirmar que: «(...) Desde la perspectiva de los derechos fundamentales implicados, debemos emprender nuestro análisis recordando la posible afeción al derecho a la integridad física y moral. A este respecto, habremos de convenir en que, cuando la exposición continuada a unos niveles intensos de ruido ponga en grave peligro la salud de las personas, esta situación podrá implicar una vulneración del derecho a la integridad física y moral (art. 15 CE). En efecto, si bien es cierto que no todo supuesto de riesgo o daño para la salud implica una vulneración del art. 15 CE, sin embargo cuando los niveles de saturación acústica que deba soportar una persona, a consecuencia de una acción u omisión de los poderes públicos, rebasen el umbral a partir del cual se ponga en peligro grave e inmediato la salud, podrá quedar afectado el derecho garantizado en el art. 15 CE.

Respecto a los derechos del art. 18 CE, debemos poner de manifiesto que en tanto el art. 8.1 CEDH reconoce el derecho de toda persona “al respeto de su vida privada y familiar, de su domicilio y de su correspondencia”, el art. 18 CE dota de entidad propia y diferenciada a los derechos fundamentales a la intimidad personal y familiar (art. 18.1) y a la inviolabilidad del domicilio (art. 18.2). Respecto del primero de estos derechos fundamentales ya hemos advertido en el anterior fundamento jurídico que este Tribunal ha precisado que su objeto hace referencia a un ámbito de la vida de las personas excluido tanto del conocimiento ajeno como de las intromisiones de terceros, y que la delimitación de este ámbito ha de hacerse en función del libre desarrollo de la personalidad. De acuerdo con este criterio, hemos de convenir en que uno de dichos ámbitos es el domiciliario por ser aquel en el que los individuos, libres de toda sujeción a los usos y convenciones sociales, ejercen su libertad más íntima (SSTC 22/1984, de 17 de febrero, F. 5, 137/1985, de 17 de octubre, F. 2, y 94/1999, de 31 de mayo, F. 5).

*Teniendo esto presente, podemos concluir que **una exposición prolongada a unos determinados niveles de ruido, que puedan objetivamente calificarse como evitables e insoportables, ha de merecer la protección dispensada al derecho fundamental a la intimidad personal y familiar, en el ámbito domiciliario, en la medida en que impidan o dificulten gravemente el libre desarrollo de la personalidad, siempre y cuando la lesión o menoscabo provenga de actos u omisiones de entes públicos a los que sea imputable la lesión producida. (...)***»

Doctrina aquesta que es va veure ratificada quan a la posterior sentència núm. 16/2004, de 23 de febrer de 2004, es va afirmar –gairebé copiant literalment la fonamentació jurídica del pronunciament jurisprudencial anterior–, que «(...) cuando la exposición continuada a unos niveles intensos de ruido ponga en grave peligro la salud de las personas, esta situación podrá implicar una vulneración del derecho a la integridad física y moral (art. 15 CE). En efecto, si bien es cierto que no todo supuesto de riesgo o daño para la salud implica una vulneración del artículo 15 CE, sin embargo cuando los niveles de saturación acústica que deba soportar una persona, a consecuencia de una acción u omisión de los poderes públicos, rebasen el umbral a partir del cual se ponga en peligro grave e inmediato la salud, podrá quedar afectado el derecho garantizado en el artículo 15 CE», tot recordant la mencionada sentència que «(...) como ya se dijo en la STC 119/2001, una exposición prolongada a unos determinados niveles de ruido, que puedan objetivamente calificarse como evitables e insoportables, ha de merecer la protección dispensada al derecho fundamental a la intimidad personal y familiar, en el ámbito domiciliario, en la medida en que impidan o dificulten gravemente el libre desarrollo de la personalidad, siempre y cuando la lesión o menoscabo provenga de actos u omisiones de entes públicos a los que sea imputable la lesión producida». I, no tan sols això sinó que, de fet, aquesta sentència del Tribunal Constitucional reitera, de forma gairebé literal, la doctrina jurisprudencial fixada a una sèrie de sentències del Tribunal Europeu de Drets Humans –les sentències Powell & Rayner contra el Regne Unit de 21 de febrer de 1990, Guerra contra la República d’Itàlia de 19 de febrer de 1998, i Hatton i altres contra el Regne Unit de 8 de juliol de 2003– en supòsits d’immissions perjudicials per a la vida privada y familiar, tot afirmant-se que «(...) Este Tribunal ha sido en todo momento consciente del valor

que por virtud del artículo 10.2 CE ha de reconocerse a la doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en su interpretación y tutela de los derechos fundamentales (por todas, STC 35/1995, de 6 de febrero). (...) En dichas resoluciones se advierte que, en determinados casos de especial gravedad, ciertos daños ambientales aun cuando no pongan en peligro la salud de las personas, pueden atentar contra su derecho al respeto de su vida privada y familiar, privándola del disfrute de su domicilio, en los términos del art. 8.1 del Convenio de Roma».

Així, encara que l'article 45 de la Constitució crida a tots els poders públics a vetllar pel medi ambient, és del tot cert que correspon a les administracions públiques executar les lleis per tal de fer efectius els drets dels ciutadans davant el soroll. Així, tal com va destacar el Tribunal Constitucional en la seva anterior sentència núm. 119/2001, de 29 de maig, «(...) *habida cuenta de que nuestro texto constitucional no consagra derechos meramente teóricos o ilusorios, sino reales y efectivos (STC 12/1994, de 17 de enero, F. 6), se hace imprescindible asegurar su protección no sólo frente a las injerencias ya mencionadas, sino también frente a los riesgos que puedan surgir en una sociedad tecnológicamente avanzada. (...)»*

3. Sembla que el Departament de Disciplina Urbanística i Activitats d'aquest Ajuntament oblida les anteriors consideracions atès que, davant les queixes formulades pels ciutadans i ciutadanes en matèria de contaminació acústica, es limita a aplicar la normativa existent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives, que consisteix bàsicament en la Llei 11/2009, de 6 de juliol, així com en el seu reglament de desenvolupament aprovat pel Decret 112/2010, de 31 d'agost.

L'objecte de la referida Llei 11/2009, de 6 de juliol, reguladora dels espectacles públics i de les activitats recreatives, és «(...) *establecer el régimen jurídico de los espectáculos públicos, las actividades recreativas, así como los establecimientos y los espacios abiertos al público donde se llevan a cabo dichas actividades, y regular su intervención administrativa»* (article 1) i s'hi defineixen, als efectes de la referida norma, els espectacles públics com «(...) *las representaciones, actuaciones, exhibiciones, proyecciones, competiciones u otras actividades similares orientadas al entretenimiento o al tiempo libre, que se llevan a cabo ante público en establecimientos o espacios abiertos al público»* (article 3.1, a); les activitats recreatives com «(...) *las actividades que ofrecen al público la utilización de juegos, máquinas o aparatos o el consumo de productos o de servicios de ocio, entretenimiento o diversión, así como las actividades que congregan a personas con el objeto principal de implicarlas a participar en ellas o de ofrecerles servicios con finalidad de ocio, entretenimiento o diversión»* (article 3.1, b); els establiments oberts al públic com «(...) *los locales, instalaciones o recintos dedicados a llevar a cabo en ellos espectáculos públicos o actividades recreativas (...)»* (article 3.1, c); i els espais oberts al públic com «(...) *los lugares de dominio público, incluida la vía pública, o de propiedad privada donde ocasionalmente se llevan a cabo espectáculos públicos o actividades recreativas, y que no disponen de infraestructuras ni instalaciones fijas para hacerlo»* (article 3.1, d).

A partir d'aquí, queden sotmesos a l'aplicació de la referida Llei 11/2009, segons l'article 4.1, «(...) *todo tipo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos abiertos al público, con independencia del carácter público o privado de sus organizadores, de la titularidad pública o privada del establecimiento o el espacio abierto al público en que se desarrollan, de su finalidad lucrativa o no lucrativa y de su carácter esporádico o habitual*».

I és ben cert que, segons l'article 11.1, e) de l'esmentada Llei 11/2009, és competència de la Generalitat de Catalunya «*Inspeccionar y sancionar los establecimientos abiertos al público, espectáculos públicos y actividades recreativas autorizados por los ayuntamientos cuando éstos no hayan acordado asumir el ejercicio de dicha competencia, (...)*», mentre que, segons l'article 13.1, d) de la norma, és competència dels ajuntaments «*Inspeccionar y sancionar los establecimientos abiertos al público, espectáculos públicos y actividades recreativas sometidos a licencia municipal, en los supuestos en que, mediante un acuerdo del pleno municipal, se haya acordado asumir conjuntamente el ejercicio de estas competencias, lo cual debe comunicarse a los órganos correspondientes del departamento competente en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas*».

L'article 10 del reglament de desenvolupament de la Llei 11/2009 determina al respecte que «*A los efectos de lo establecido en el artículo 13.1.d) de la Ley 11/2009, de 6 de julio, los ayuntamientos interesados en ejercer las competencias inspectoras y sancionadoras deben cumplir los siguientes requisitos:*

- a) Adoptar un acuerdo plenario que exprese la asunción del ejercicio conjunto de estas dos competencias.*
- b) Comunicar este acuerdo a la dirección general o al servicio territorial competente en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas.*
- c) Publicar el acuerdo en el boletín oficial de la provincia correspondiente»,* mentre que, segons l'article 11 de l'esmentat Reglament, «*Si un municipio que ha asumido las competencias sancionadoras y de inspección en virtud del artículo anterior no las ejerce efectivamente, procede el ejercicio subsidiario de estas competencias municipales por la Administración de la Generalidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 11/2009, de 6 de julio, y la normativa municipal y de régimen local de Cataluña, (...)*».

Tot plegat amb l'afegit que aquesta competència municipal és delegable en la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb el que estableix l'apartat segon de l'article 13 de la Llei 11/2009, segons el qual «*Los ayuntamientos pueden delegar en la Generalidad el ejercicio de las competencias que les atribuye la presente Ley, o encargarle su gestión. Dichas delegaciones y encargos de gestión deben basarse en el mutuo acuerdo de las administraciones implicadas y tienen que formalizarse mediante un convenio, de acuerdo con lo establecido por la legislación administrativa y la de régimen local*».

4. Examinant la referida Llei 11/2009, així com el seu reglament de desenvolupament, és cert que podem trobar una sèrie de preceptes on es tracta el tema de les molèsties produïdes pels sorolls generats per les activitats o els establiments subjectes a l'àmbit d'aplicació de la referida norma. Així, sense ànim d'exhaustivitat, podem citar, entre d'altres preceptes, els textos següents:

a) L'article 5.2 de la norma, quan regula els drets i les obligacions dels espectadors i usuaris dels espectacles o activitats, determina que una d'aquestes obligacions és *«Adoptar una conducta, a la entrada y a la salida del establecimiento, que garantice la convivencia entre los ciudadanos y no perturbe el descanso de los vecinos (...)»*

b) L'article 8 de la Llei, precepte regulador dels drets de les persones interessades, un cop definides aquestes al seu apartat primer com *«(...) todas las personas, y también las asociaciones y organizaciones representativas de intereses vecinales, económicos y sociales, con algún derecho o interés legítimo que pueda resultar afectado por la realización de espectáculos públicos y de actividades recreativas o por el funcionamiento de establecimientos abiertos al público, en los términos establecidos por la legislación sobre régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común»*, determina, al seu apartat cinquè, que qualsevol d'aquestes persones *«(...) que denuncien molestias que afecten la convivencia y el descanso de los vecinos provocadas por los establecimientos o los espacios abiertos al público tienen derecho a que la Administración efectúe pruebas, con los medios técnicos pertinentes, a fin de acreditar la existencia efectiva de las molestias denunciadas, y a que las autoridades competentes actúen de acuerdo con los resultados obtenidos, para impedirlos»*. En aquest sentit, segons l'apartat sisè del precepte, *«Si las denuncias a las que hace referencia el apartado 5 son relativas a molestias por ruido en el interior del domicilio, los denunciantes tienen que permitir que los inspectores y los técnicos de la Administración accedan al domicilio en el caso de que sea necesario para abrir el expediente. En el caso de que no se les permita el acceso, deben archivar las actuaciones»*.

c) L'article 33 del Reglament de desenvolupament de la Llei, precepte regulador de la compatibilitat acústica, determina:

1. Los establecimientos, espectáculos y actividades regulados por este Reglamento deben ser compatibles con las determinaciones y condicionantes que establezcan los mapas de capacidad acústica, los planes de acciones y los planes específicos municipales de medidas para minimizar el impacto acústico y, en general, respetuosos con el resto de normas y programas vigentes para evitar o reducir la contaminación acústica.

2. Las personas que soliciten las licencias y autorizaciones, o las comunicaciones previas que las sustituyan, deben presentar un estudio de impacto acústico del establecimiento, espectáculo público o actividad recreativa proyectado, con el contenido requerido por las ordenanzas, la normativa específica de protección contra la contaminación acústica o aquella que la sustituya».

d) Així mateix, l'article 34 del Reglament estableix unes determinades prevencions acústiques especials, ja que determina:

«1. Los establecimientos abiertos al público destinados a espectáculos musicales o a actividades musicales deben tener instalado un limitador de sonido con registrador, para asegurar que no se sobrepasan los valores límites establecidos en la normativa de contaminación acústica o las ordenanzas municipales.

2. En aquellos establecimientos o espacios abiertos al público donde se realicen actividades o espectáculos musicales y que en su interior se puedan superar los 90 dB (A), es necesario que a su entrada o entradas haya un letrero o placa advirtiendo de este hecho, según lo previsto por este Reglamento».

e) Els articles 135 i 136 del Reglament determinen, com una de les determinacions sotmeses a control a l'hora de concedir la llicència o autorització d'obertura de l'establiment, o com una de les determinacions a comprovar en els casos de simple comunicació prèvia a l'obertura d'aquest, *«Las emisiones, con especial atención a las de ruidos»*, lletra a de l'apartat primer d'ambdós preceptes.

5. Malgrat tot l'anterior, el Departament de Disciplina Urbanística i Activitats d'aquest Ajuntament passa per alt el fet que les competències previstes al títol III de la referida Llei 11/2009, en matèria d'intervenció administrativa sobre els espectacles públics i les activitats recreatives, es refereixen només a matèries com ara el règim d'horaris, la venda d'entrades, la publicitat, la prevenció de riscos i les assegurances contra aquests, el control d'accessos i d'aforament o el personal de vigilància del qual han de disposar. Això és a causa que, d'una banda, **l'article 4.6 de la referida Llei determina, en regular el seu àmbit d'aplicació, que les disposicions de l'esmentada Llei s'entenen «(...) sin perjuicio de lo dispuesto por las normativas sectoriales de aplicación (...)» atès que, en cas de conflicte, «(...) entre la presente Ley y las leyes sectoriales, prevalecen las sectoriales».**

I, d'altra banda, també s'oblida el fet que **el mateix article 46.3 de la referida norma determina, de forma expressa, clara i contundent, en regular les infraccions i sancions previstes dintre del règim sancionador, que «A las infracciones por contaminación acústica les es de aplicación la correspondiente normativa específica».**

Amb l'afegitó que, l'article 2.1 del Reglament de desenvolupament de l'esmentada norma determina que: *«Quedan sometidos a este Reglamento los espectáculos públicos, las actividades recreativas, los establecimientos y los espacios abiertos al público, incluidos en el catálogo que se incorpora en el anexo I, con independencia del carácter público o privado de las personas organizadoras, de la titularidad pública o privada del establecimiento o del espacio abierto al público en el que se desarrollan, de su finalidad lucrativa o no y de su carácter esporádico o habitual»*, mentre que el seu apartat segon exclou expressament del seu àmbit d'aplicació a les activitats de restauració, lletra a de l'apartat, les quals es regularan per la seva normativa específica.

En aquest sentit, l'Annex I del mateix Reglament preveu, a l'apartat quart, destinat a la Regulació supletòria de determinats espectacles públics i activitats recreatives, que: *«Las actividades recreativas y los espectáculos públicos a los que, por defecto de regulación en su normativa específica, les son de aplicación supletoria las previsiones de este Reglamento son las actividades de restauración, las actividades de juego y apuestas, las actividades deportivas y los espectáculos con uso de animales.*

a) Las actividades de restauración son aquellas que se realizan en locales que cuyo objeto es ofrecer comidas y bebidas al público asistente para ser consumidas en el mismo establecimiento. Sin perjuicio de su denominación comercial, las actividades de restauración se clasifican en:

a.1) Restaurante: actividad que se realiza en un local que dispone de servicio de comedor y cocina con el fin de ofrecer comidas al público, consistentes básicamente en comidas y cenas, mediante precio, para ser consumidas en el mismo local.

a.2) Bar: actividad que se realiza en un local que dispone de barra y que también puede disponer, de servicio de mesa para proporcionar al público, mediante precio, bebidas acompañadas o no de tapas, y bocadillos.

a.3) Restaurante-bar: actividad que se realiza en un local que ofrece, mediante precio, los servicios de restaurante y de bar previstos en los dos apartados anteriores. (...).».

En conseqüència, resulta que els òrgans competents de l'Ajuntament estan aplicant, en temes relacionats amb la contaminació acústica, una norma –com és la Llei 11/2009– que expressament exclou aquesta matèria del seu àmbit competencial, alhora que, atès que aquesta contaminació acústica prové d'establiments on es desenvolupen activitats de restauració –bars o bars-restaurants–, resulta que, en virtut d'allò previst a la disposició reglamentària de desenvolupament de la referida Llei 11/2009, aquesta norma únicament és d'aplicació supletòria als esmentats locals, només en tot allò que no vingui regulat per la seva normativa específica.

6. Aquesta normativa específica en matèria de contaminació acústica, a la qual remet l'article 46.3 de la Llei 11/2009, és la configurada per la **Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, i el seu Reglament aprovat per Decret 176/2009, de 10 de novembre de 2009.** Segons l'article 1 d'aquesta Llei, *«(...) es regular las medidas necesarias para prevenir y corregir la contaminación acústica, que afecta a los ciudadanos y ciudadanas y el medio ambiente, provocada por los ruidos y vibraciones, y al mismo tiempo establecer un régimen de intervención administrativa que sea de aplicación en todo el territorio de Cataluña»*, restant-hi sotmesos *«(...) cualquier infraestructura, instalación, maquinaria, actividad o comportamiento incluidos en los anexos que originen ruidos y vibraciones»* (article 3), i entenent-se per activitat *«(...) cualquier actividad industrial, comercial, de servicios o de ocio, sea de titularidad pública o de titularidad privada, y las derivadas de las relaciones de*

vecindad» (article 4, b de la Llei, i article i 4.1, a) del seu Reglament).

Segons l'article 27.1 de l'esmentada Llei, precepte regulador de la inspecció en matèria de contaminació acústica, **«Corresponde a los ayuntamientos, o bien a los consejos comarcales o las entidades locales supramunicipales, en caso de que los municipios les hayan cedido las competencias, la inspección y el control de la contaminación acústica de las actividades, los comportamientos ciudadanos, la maquinaria y los vehículos a motor, sin perjuicio de los controles que se hagan en la inspección técnica de los vehículos (ITV), para garantizar el cumplimiento de las disposiciones establecidas por esta Ley»** tot afegint l'apartat quart de l'esmentat precepte que **«El Departamento de Medio Ambiente ha de tener equipos para la vigilancia de la contaminación acústica, que deben desplazarse a los municipios que lo soliciten para apoyar en las tareas de control e inspección»**.

Aquesta previsió es veu complementada amb la continguda a l'article 7 del reglament de desenvolupament de la Llei segons el qual **«Corresponde a los ayuntamientos, o bien a los consejos comarcales o a las entidades locales supramunicipales, en el caso de que los municipios les hayan delegado las competencias: 1. Inspeccionar, controlar y sancionar en materia de contaminación acústica las actividades, incluidas las derivadas de las relaciones de vecindario y las que implican la utilización de vehículos a motor, ciclomotores y maquinaria. (...)»**.

I, per tal d'executar les anteriors competències, l'article 21 de la referida Llei, precepte regulador de les Ordenances reguladores de la contaminació acústica, determina que: **«1. Corresponde a los ayuntamientos, o bien a los consejos comarcales o las entidades locales supramunicipales, en el caso de que los municipios les hayan delegado las competencias, elaborar y aprobar ordenanzas reguladoras de la contaminación por ruidos y vibraciones, en el marco de lo regulado por la presente Ley y la normativa que la desarrolla, sin que en ningún caso estas ordenanzas puedan reducir las exigencias y los parámetros de contaminación acústica establecidos por los anexos de la presente Ley.**

2. Dichas ordenanzas deben regular, en especial, los aspectos siguientes: (...) e) Las actividades de ocio, de espectáculo y recreativas. (...)».

Per últim, afegir que, segons l'article 28.1 de la norma legal, *«La actuación inspectora se ejerce de oficio o como consecuencia de denuncia formulada por persona interesada»*.

En conseqüència, atès que ni el règim d'intervenció administrativa, ni el règim sancionador previst a la normativa vigent en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives conté previsions d'actuació envers la contaminació acústica, hem de concloure, en aplicació de les previsions contingudes a l'article 46.3 de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, reguladora dels espectacles públics i de les activitats recreatives, en relació amb l'article 4.6 de la mateixa norma, que la normativa d'aplicació en la matèria és la normativa sectorial vigent, és a dir, la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, i el seu reglament de desenvolupament i, per tant, haurem d'aplicar el règim d'atribució de competències

que s'hi preveu, així com el seu règim sancionador quant a la tipificació i graduació de les sancions, i la relació amb les sancions a imposar.

7. En desenvolupament de les previsions contingudes a l'esmentat article 21.1 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, l'Ajuntament aprovà inicialment el projecte de l'Ordenança municipal reguladora dels sorolls i vibracions, per tal de traslladar les previsions de l'esmentada norma i adaptar-les a les particularitats i singularitats del municipi de Badalona.

Segons l'article 1 de l'Ordenança, el seu objecte és *«(..) regular les mesures necessàries per prevenir i corregir la contaminació acústica, que afecta els ciutadans i ciutadanes i el medi ambient, provocada pels sorolls i les vibracions, i alhora establir el règim d'intervenció administrativa de l'Ajuntament de Badalona»*, entenent-se sotmesos a l'esmentada Ordenança, segons el seu article segon, *«(..) tots els actes, establiments, activitats, aparells, serveis, edificis i instal·lacions, fixos o mòbils, i qualsevol altre emissor o font acústica, sigui qui en sigui el titular, promotor o responsable, tant si és una persona, física o jurídica, particular com si és l'Administració pública, i el lloc públic o privat, obert o tancat, en què estigui situat, així com les edificacions en la seva qualitat de receptors acústics»*. Així mateix, segons l'apartat segon d'aquest article, *«(..) resta sotmès a les prescripcions d'aquesta ordenança i a la resta de l'ordenament jurídic d'aplicació en matèria de contaminació acústica qualsevol altra infraestructura, instal·lació, maquinària, activitat o comportament inclosos en els annexos de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, o norma que la desenvolupi o substitueixi»*. En aquest sentit, segons l'article 3.1, 1) de l'Ordenança, s'entén per activitat aquell *«(..) conjunt d'actes, operacions o tasques de caràcter industrial, comercial, recreatiu, de lleure, professional, de serveis, de culte o derivats de les relacions de veïnatge, que s'exerceixen o exploten en un espai públic o privat, obert o tancat»*.

Així mateix, pel que fa a la potestat inspectora i sancionadora en la matèria, l'article 26, regulador de les facultats d'inspecció, determina que: *«1. L'actuació inspectora pot ser realitzada pels tècnics municipals designats a aquests efectes, els agents de la Policia local o el personal d'entitats supramunicipals, en funcions d'assistència tècnica al municipi que gaudiran del caràcter d'agents de l'autoritat i, en conseqüència, poden accedir, d'acord amb la legislació vigent, a les instal·lacions o dependències, de titularitat pública o privada, i amb la col·laboració, si s'escau, del personal d'entitats de prevenció de la contaminació acústica. (...) 3. La presentació d'una denúncia per soroll o un escrit per part d'un interessat implica que permetrà l'accés a fi de poder realitzar totes les mesures necessàries per tal de comprovar les molèsties i solucionar-les. En cas de negativa reiterada, més de tres vegades, es procedirà a l'arxivament de l'expedient, sempre que siguin necessàries les mesures anteriors. (...)»* Igualment, quant a les funcions dels inspectors, segons l'article 27 de l'Ordenança, són les següents: *«(..) a) Accedir, prèvia identificació i amb les autoritzacions que siguin pertinents, en el seu cas, a les instal·lacions, maquinàries, activitats o àmbits generadors o receptors de fonts de contaminació acústica.*

b) Requerir la informació i la documentació administrativa que autoritzi les activitats i instal·lacions objecte de la Inspecció.

c) Mesurar, avaluar i controlar per comprovar el compliment de les disposicions vigents i les condicions de l'autorització que tingui la instal·lació, maquinària, activitat o comportament.

d) Aixecar acta de les actuacions fetes en l'exercici d'aquestes funcions.

e) Proposar les mesures de caràcter preventiu o cautelar que estiguin previstes en aquesta ordenança o la legislació sectorial que sigui d'aplicació».

Per últim, segons l'article 38 de l'Ordenança, «*La competència per a la imposició de les sancions per infracció de les normes establertes en aquesta ordenança correspon a l'alcalde*».

Aquest últim precepte ja serveix per adonar-se de la contradicció que representa el fet que l'Ordenança municipal atribueixi la potestat sancionadora en matèria de protecció de la contaminació acústica a l'alcalde quan a la resolució del cap del Departament de Disciplina Urbanística i Activitats d'aquest Ajuntament de 10 de març de 2011 s'afirma que aquesta potestat sancionadora correspon a la Generalitat de Catalunya. Així mateix, a la referida resolució s'afirma igualment que la potestat «no sancionadora» –és a dir, la inspectora– correspon igualment a la Generalitat de Catalunya quan el capítol cinquè de l'Ordenança –articles 26 a 39– regula expressament la inspecció i el règim sancionador.

Encara que, certament, aquesta Ordenança no es trobava vigent en el moment que es va emetre la resolució, de la seva simple lectura es desprèn com remet a la legislació en matèria de protecció de la contaminació acústica i no pas, tal com fa el Departament de Disciplina Urbanística i Activitats de l'Ajuntament, a la reguladora de la policia d'espectacles públics i activitats recreatives, tot aplicant, com no podia ser d'una altra forma, les previsions de l'article 46.3 de la Llei 11/2009, en relació amb l'article 4.6.

8. Tampoc podem obviar el fet que si l'Ajuntament ignora les seves competències en matèria de contaminació acústica –les quals vénen expressament atribuïdes pels articles 27.1 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, i 7 del seu reglament de desenvolupament– ens trobaríem davant d'un supòsit d'inactivitat de l'Administració que comportaria la indefensió dels ciutadans afectats pels sorolls.

En aquest sentit, podem esmentar com a supòsits típics i més comuns d'inactivitat administrativa en aquest àmbit els següents: la manca de desenvolupament de l'activitat d'inspecció o de control de l'establiment quan el seguiment d'aquest és demanat per un ciutadà que té un interès legítim en la qüestió perquè té fixada la seva residència als voltants del focus que genera els sorolls; la manca d'inici d'un procediment sancionador quan aquest és demanat igualment per qualsevol interessat; la manca d'adopció de mesures cautelars o preventives quan aquestes són sol·licitades pels veïns que presenten

queixes o denúncies davant l'Administració municipal; la manca de finalització d'aquest procediment sancionador, o, per últim, la manca de materialització o posada en pràctica de la resolució que posa fi a aquest procediment en els casos següents: aquells casos en els quals aquesta resolució imposi penes de tancament temporal o definitiu de l'establiment generador dels sorolls; concedeixi un termini màxim per tal d'adequar l'incompliment sonor existent a l'ordenament jurídic aplicable; exigeixi la instal·lació d'un limitador de so, l'aportació d'informes tècnics pel titular de l'establiment que justifiquin el respecte a legalitat vigent, etc.

En aquest sentit, a l'exposició de motius de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa ja s'afirmava, textualment, que *“En el caso del recurso contra la inactividad de la Administración, la Ley establece una reclamación previa en sede administrativa; en el del recurso contra la vía de hecho, un requerimiento previo de carácter potestativo, asimismo en sede administrativa. Pero eso no convierte estos recursos en procesos contra la desestimación, en su caso por silencio, de tales reclamaciones o requerimientos. Ni, como se ha dicho, estas nuevas acciones se atienen al tradicional carácter revisor del recurso contencioso-administrativo, ni puede considerarse que la falta de estimación, total o parcial, de la reclamación o el requerimiento constituyan auténticos actos administrativos, expresos o presuntos. Lo que se persigue es sencillamente dar a la Administración la oportunidad de resolver el conflicto y de evitar la intervención judicial. En caso contrario, lo que se impugna sin más trámites es, directamente, la inactividad o actuación material correspondiente, cuyas circunstancias delimitan el objeto material del proceso»*.

Per tant, cal tenir en compte que, davant de qualsevol d'aquests supòsits d'inactivitat administrativa, els afectats poden interposar recurs contenciós administratiu davant els òrgans d'aquest ordre jurisdiccional, tal com determina l'article 25.2 de l'esmentada Llei 29/1998, de 13 de juliol, precepte segons el qual *«También es admisible el recurso contra la inactividad de la Administración y contra sus actuaciones materiales que constituyan vía de hecho, en los términos establecidos en esta Ley»*. En aquest sentit, segons l'article 29.1 de la referida norma *«Cuando la Administración, en virtud de una disposición general que no precise de actos de aplicación o en virtud de un acto, contrato o convenio administrativo, esté obligada a realizar una prestación concreta en favor de una o varias personas determinadas, quienes tuvieran derecho a ella pueden reclamar de la Administración el cumplimiento de dicha obligación. Si en el plazo de tres meses desde la fecha de la reclamación, la Administración no hubiera dado cumplimiento a lo solicitado o no hubiera llegado a un acuerdo con los interesados, éstos pueden deducir recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración»*. I, igualment, segons l'article 32.1 d'aquesta norma, *«Cuando el recurso se dirija contra la inactividad de la Administración pública, (...), el demandante podrá pretender del órgano jurisdiccional que condene a la Administración al cumplimiento de sus obligaciones en los concretos términos en que estén establecidas»*.

I res no impedeix que el tribunal contenciós administratiu ordeni adoptar les mesures cautelars necessàries per tal d'impedir les immissions sonores tot esperant l'adopció,

de forma definitiva, de les mesures correctores escaients per tal d'evitar-les. Així, a la sentència del Tribunal Suprem de 10 d'abril de 2003 es va assenyalar que a l'expedient administratiu existien força proves de **l'existència d'una contaminació acústica que va afectar, directament i greument, el domicili del demandant, alhora que es va apreciar una passivitat de l'actuació municipal, motiu pel qual es va declarar infringit el dret fonamental a la inviolabilitat del domicili i es va imposar a l'Ajuntament l'obligació d'adoptar, de forma immediata, aquelles mesures correctores imprescindibles per tal d'evitar els danys o les molèsties greus que s'estaven ocasionant al demandant com a conseqüència de les activitats infractores.**

9. D'altra banda, tampoc resulta ociós recordar que l'article 53.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, reguladora del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, determina que *«Los actos administrativos que dicten las Administraciones Públicas, bien de oficio o a instancia del interesado, se producirán por el órgano competente ajustándose al procedimiento establecido»*, previsió aquesta que s'ha d'entendre en relació amb l'article 12.1 de la mateixa norma, precepte segons el qual *«La competencia es irrenunciable y se ejercerá precisamente por los órganos administrativos que la tengan atribuida como propia (...)»*. I aquestes previsions resulten igualment aplicables a l'àmbit sancionador atès que l'article 127.3 de l'esmentada Llei 30/1992, en tractar el principi de legalitat de la potestat sancionadora, determina que *«El ejercicio de la potestad sancionadora corresponde a los órganos administrativos que la tengan expresamente atribuida, por disposición de rango legal o reglamentario»*.

En aquest sentit, el Síndic de Greuges de Catalunya ja ha tingut oportunitat de pronunciar-se, en la resolució núm. 2527/2008, sobre aquesta forma d'actuar de l'Ajuntament de Badalona –quant a la manca d'exercici de les seves competències en matèria de protecció contra la contaminació acústica– i, davant de diferents queixes formulades per les molèsties ocasionades pels sorolls generats per les activitats d'una cooperativa, va afirmar:

«En qualsevol cas, als efectes d'intervenció pública davant d'una contaminació acústica certa, comprovada i inacceptable, la reflexió sobre l'aplicació o no de la Llei 3/1998 resulta indiferent. L'Ajuntament sap que és el sentit comú de les coses i la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, la qual cosa obliga l'Ajuntament a actuar davant d'una situació com la descrita per tal que s'aturin les molèsties, que ningú no està obligat a suportar.»

El Síndic indica que en els darrers anys s'observa una judicialització excessiva dels problemes sobre contaminació acústica per inactivitat municipal, ja sigui per desatenció de l'activitat inspectora o per no fer tot el que cal per acabar amb el focus que produeix el soroll excessiu. (...)

En conseqüència, el Síndic recorda el deure legal de fer totes les actuacions legals que siguin necessàries per tal de corregir la situació de contaminació acústica inacceptable que des de fa com a mínim sis anys pateixen el promotor i la seva família.»

10. Per últim, i per tal de tornar al començament un altre cop, hem de destacar novament que en cap cas i sota cap concepte podem oblidar que el soroll és un factor patogen que atenta contra la salut de les persones. A més a més, és un agent que vulnera la seva intimitat, per la qual cosa s'ha adaptat la legislació administrativa, tant en l'ordre estatal, autonòmic com local, per tal de protegir les persones envers aquestes agressions, les quals poden donar lloc, en funció de la intensitat i del deteriorament que causin en la salut de les persones, a una sanció d'ordre administratiu o, fins i tot, d'ordre penal a través de l'article 325 del vigent Codi penal, en relació amb el que preveu l'article 45.3 de la Constitució. El dret de no suportar immissions acústiques que afectin perjudicialment la salut, qualitat de vida i benestar de les persones es pot fonamentar també, des de l'òptica constitucional, en el dret a la intimitat personal, a la inviolabilitat del domicili –article 18.1 i 2 de la Constitució– i en el dret a la salut.

En conseqüència, segons la referida doctrina constitucional, quan els nivells de saturació acústica que ha de suportar una persona, com a conseqüència d'una acció u omissió dels poders públics, ultrapassin el llinar a partir del qual es posi en perill greu i immediat la seva salut, podran quedar afectats, fins i tot, el més elementals drets fonamentals tal com el dret a la vida proclamat a l'article 15 de la Constitució, o el dret a la intimitat personal i familiar de l'article 18.

I, en aquests casos, mai es podrà donar-se un supòsit d'inactivitat de l'Administració atès que la sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem de 29 de maig de 2003 ja va ser molt contundent en analitzar un supòsit d'inactivitat de l'Ajuntament de Sevilla, tot establint que «(...) *En las actuaciones hay abundantes pruebas que permiten formar la convicción sobre la existencia, en el período de 1991 a 1997 alegado por el recurrente, de **una contaminación acústica, producida por los ruidos y vibraciones de la discoteca situada en (...), que afectó directa y gravemente al domicilio del demandante (...), y también de una pasividad municipal en relación con dicho problema que sólo finalizó en 1997. Los datos que permiten esa convicción son los siguientes: 1. Los numerosos documentos acompañados a la demanda, sin que su autenticidad haya sido eficazmente combatida, expresivos de denuncias realizadas al Ayuntamiento en abril de 1990, febrero de 1994, abril de 1994, octubre y noviembre de 1995, diciembre de 1996, y abril y junio de 1997, y también al Defensor del Pueblo Andaluz en diciembre de 1996. 2. En el expediente administrativo remitido en el proceso de instancia no consta que las iniciales denuncias tuvieran una respuesta municipal, pues sólo aparece la iniciación de actuaciones en 1996. Y lo que figura en estas actuaciones es: un Informe de Inspección de mayo de 1996 (el día no es legible) que alude a la constatación durante la visita realizada de la carencia de equipo limitador de sonido; otro informe de 22 de febrero de 1997 que recoge la medición de un nivel de 85-88 dB y que el equipo musical instalado no tiene ningún elemento limitador; un informe del jefe de Negociado de Inspecciones Ambientales en el que se ratifica la carencia del equipo limitador y se dice que la actividad incumple las condiciones de concesión de licencia; una resolución de 21 de abril de 1997 de la Sra. Tte. Alcalde del Área de Medio Ambiente que, a consecuencia de los informes anteriores,***

acuerda la clausura de la actividad hasta tanto se instale un limitador de sonido y la iniciación de un expediente sancionador; un parte de denuncia de incumplirse la orden de clausura, fechado el 7 de junio de 1997; un acta de precinto del local de la discoteca extendida el 12 de junio de 1997; y un informe de una visita girada el 2 de octubre de 1997 por el servicio de protección ambiental en el que se hace constar que el resultado es desfavorable y se añade que “No cumple el NEE máximo”».

Igualment, la sentencia de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 10 d'abril de 2003, resol un assumpte originat per la pretensió del recurrent que l'Ajuntament de Boiro (la Coruña), tramités un expedient sancionador i paralizés cautelarment l'activitat d'una discoteca del municipi per excés d'emissió de sorolls, tot afirmant que «(...) *La acogida del motivo de casación determina que esta Sala tenga que examinar y decidir la controversia de fondo que fue planteada ante el Tribunal de instancia (art. 102.1.3 LJCA de 1956), lo cual supone pronunciarse sobre estas dos básicas cuestiones: 1) Sí son de apreciar en el caso enjuiciado hechos que sean expresivos de lesiones al medio ambiente, derivadas de los ruidos y vibraciones producidos por la actividad de la discoteca litigiosa, que hayan dificultado gravemente el normal disfrute de su domicilio al demandante en la instancia y ahora recurrente de casación. Y 2) Sí hay justificación para reprochar al Ayuntamiento demandado una pasividad, por no haber adoptado las medidas que podían impedirlo y que estaban dentro de su ámbito legal de competencias. Una y otra cuestión merecen una respuesta afirmativa por lo que se expresa seguidamente.*

*(...)Quinto. En el expediente administrativo hay abundantes pruebas de la **existencia de una contaminación acústica, producida por los ruidos y vibraciones de la discoteca Scream, que afectó directa y gravemente al domicilio del demandante, ya que:***

a) Dicho demandante presentó ante el Ayuntamiento de Boiro tres escritos los días 20 Ene., 12 Feb. y 6 Abr. 1998, denunciando el irregular funcionamiento de la discoteca Scream situada en la avda. de Compostela núm. 10, colindante con su domicilio (situado en el núm. 8 de esa misma calle). b) Acompañó a cada una de esas solicitudes varias actas de la inspección de ruidos levantadas por los agentes municipales en el interior de su vivienda, todas ellas haciendo constar que el resultado de las mediciones excedía de los niveles máximos permitidos. De manera concreta, a la primera solicitud acompañó siete actas correspondientes a diferentes fechas comprendidas entre de los días 22 Nov. 1997 y 1 Ene. 1998; a la segunda solicitud cuatro actas de otros tantos días cuyas fechas iban desde el 17 Ene. hasta el 8 Feb. 1998; y a la tercera solicitud acompañó tres actas de los días 14, 22 y 28 Mar. 1998. c) En esos escritos pidió que se adoptara la medida cautelar de paralización de la actividad en aplicación de lo establecido en el art. 20 de la ley autonómica 7/1997, y haciendo constar para ello que los ruidos comprobados superaban los niveles establecidos para la tipificación de la falta muy grave. d) El Ayuntamiento dictó un Decreto de 29 Abr. 1998 ordenando la incoación expediente sancionador, pero sin acordar la adopción de la medida cautelar solicitada. En sus antecedentes se detallan más de diez actas levantadas (las núms. 91 a 95 de 1997 y 1 a 8, 12, 12 y 13 de 1998) y se expresa el resultado de las mediciones comprobadas (todas superiores a 45 dB, salvo

cuatro que son de 44,60 dB 37,03 dB 41,90 dB y 40,70 dB). Y en sus fundamentos legales se señala que el anexo de la Ley 7/1997 establece como valores máximos de recepción de ruido en ambiente interior 35 dB entre las 8 y las 22 h y 30 dB entre las 22 y las 8 h, tratándose de zonas de moderada sensibilidad acústica. e) En el expediente el instructor propuso el 30 Abr. 1998 la adopción de la medida cautelar de paralización inmediata de la actividad, en tanto no se corrigieran las condiciones de la instalación en el sentido de insonorización requerida por la Ley 7/1997. Apreció para ello que el resultado de las actas podía hacer que la infracción fuera calificada como muy grave.

Sexto. Es de apreciar una pasividad reprochable al Ayuntamiento porque, a pesar de la propuesta del instructor, en ese mismo expediente al que se ha hecho referencia no consta que el Ayuntamiento adoptara las medidas cautelares que le fueron solicitadas. Y así se lo permitía el art. 20 de la Ley 7/1997, de 11 Ago., de protección contra la Contaminación Acústica, de la Comunidad Autónoma de Galicia, que establece: "(...) Artículo 20. Medidas cautelares. Con independencia de las demás medidas que se adopten para garantizar la eficacia de la resolución que en su momento se dicte, con carácter cautelar el Ayuntamiento podrá acordar la inmediata adopción de medidas correctoras imprescindibles para evitar los daños o molestias graves que estén ocasionándose como consecuencia de las actividades presuntamente infractoras. Igualmente, y con el mismo carácter cautelar, podrá acordarse la paralización de la actividad o la clausura de las instalaciones o establecimientos cuando la producción de ruidos o vibraciones supere los niveles establecidos para su tipificación como falta muy grave, o bien cuando, acordada la adopción de medidas correctoras, el requerimiento municipal resultase incumplido en el plazo que al efecto se señale. También podrá acordarse el precinto de equipos, así como cualquier otra medida que se considere imprescindible para evitar la persistencia en la actuación infractora. Dichas medidas se adoptarán previa audiencia del interesado, por un plazo de cinco días, salvo en aquellos casos que exijan una actuación inmediata". Debiéndose señalar que lo dispuesto en el precepto autonómico anterior es coherente con la competencia y responsabilidad de los ayuntamientos en materia de medio ambiente que se establece en la normativa estatal. Baste recordar que los apartados f) y h) del art. 25.2 de la Ley 7/1985, de 2 Abr., de Bases del Régimen Local, atribuyen al Municipio el ejercicio de competencias en las materias de protección del medio ambiente y la salubridad pública; que el art. 42.3 a) de la Ley 14/1986, de 25 Abr., General de Sanidad, señala el control sanitario del medio ambiente, como responsabilidad de los Ayuntamientos; y que el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas declara la competencia general de los órganos municipales para la vigilancia del cumplimiento de las disposiciones sobre la materia (art. 6) y, más particularmente, les reconoce funciones de inspección sobre las actividades que vayan desarrollándose y potestad para adoptar medidas frente a las deficiencias comprobadas (arts. 36 y 37.)»

En conseqüència, el Tribunal Suprem va declarar finalment que es va vulnerar el dret fonamental del recurrent a la inviolabilitat del seu domicili, dret reconegut a l'article 18.2 de la Constitució.

O la sentencia del Tribunal Superior de Justicia d'Andalusia de 29 d'octubre de 2001, que va resoldre un recurs interposat per una associació de veïns de Sevilla contra el seu Ajuntament tot afirmant que «(...) *Ahora bien no estamos enjuiciando aquí a los padres, educadores, a la sociedad, sino **revisando una inactividad de la Administración Municipal denunciada por los vecinos afectados** en una concreta zona de movida y particularizada en tres cuestiones relativas a impedir el consumo de bebidas alcohólicas en la calle, la utilización de aparatos musicales de gran potencia en la calle o fuera de ella, control de ruido de motocicletas y facilitar la circulación de los vecinos a pie y en vehículo a sus domicilios. Siendo posible todas las medidas legislativas, las encaminadas a paliar los efectos nocivos las preventivas educativas y alternativas que ponen de manifiesto la voluntad municipal de hacer frente al problema, la prueba practicada en estos autos –testifical y emisión de informes de la actuación de la policía municipal– ponen de manifiesto que la permisividad por una parte y la **inactividad municipal** por otra contribuyen a las **molestias y ruidos que impiden el descanso de los vecinos de la zona. En efecto no basta con regular mediante las oportunas ordenanzas la protección del medio ambiente, la prohibición de venta de alcohol fuera de los establecimientos que tengan licencia para ello la limpieza en los lugares públicos, sino que con los medios adecuados hacer efectivas dichas ordenanzas, impidiendo se sobrepasen los límites de emisión de ruidos, procediendo al cierre de los establecimientos que lo incumplan** e incluso dispersando las concentraciones de jóvenes cuando se sobrepasan dichos límites. No se trata de ejercer una presión policial, sino dentro de los límites de dicha función denunciar una y otra vez las infracciones administrativas, incomodar y disuadir sin descanso a los jóvenes en sus comportamientos y no favorecer mediante cortes de tráfico y vallas dichas concentraciones porque los derechos de los jóvenes a expresarse y reunirse encuentran sus límites en los derechos de los demás ciudadanos a la libre circulación, al descanso y a la propia vida atendida en un sentido amplio no sólo físico, que se ven menoscabados al no adoptar la administración demandada las medidas adecuadas y suficientes para paliar al menos en parte los efectos negativos concretados en el presente proceso.*

(...)Sexto.- Estimando la Sala que se pueden adoptar medidas control adecuadas para evitar el ruido, la venta de bebidas alcohólicas en la calle, la utilización de aquélla como urinario público, los daños al espacio público y sus elementos, y permitir la libre circulación de personas y vehículos, como es una dotación policial adecuada que exija en todo momento el cumplimiento de cuantas normas y Ordenanzas estén vigentes en sus estrictos términos el recurso debe ser estimado porque **a la Administración le incumbe en su función de policía el cumplimiento del deber de vigilancia** de horarios de cierre, **emisión de ruidos de bares, vehículos, etc.** y de lo actuado se deduce **cierta inactividad que perjudica indudablemente a los vecinos de la zona** que han de soportar la incomodidad de acceso a sus viviendas **exceso de ruidos que impiden el descanso nocturno y otras molestias que no tienen el deber jurídico de soportar y que se pueden paliar, si la Administración en el ámbito de su competencia no hace dejación de su función y adopta cuantas medidas sean necesarias para exigir el cumplimiento de la Ley haciendo posible que el ejercicio de un derecho por parte de un sector de población no menoscabe los derechos de los vecinos de la zona en la**

que se concentran. Ciertamente dichas medidas resultan impopulares y pueden tener un coste electoral por parte del sector afectado pero no hay que olvidar que la Administración como proclama el art. 103 de la Constitución debe servir con objetividad los intereses generales con sometimiento pleno a la Ley y al Derecho así como a los fines que la justifican (art. 106 de la Constitución).»

En aquest sentit, tampoc podem obviar el fet que l'article 329 del Codi penal estén la responsabilitat criminal a aquestes autoritats que, per acció o omissió, no hagin impedit la font de contaminació essent-ne conscients de la il·legalitat. Aquesta conducta d'omissió, considerada com una modalitat de prevaricació funcional, és difícilment apreciable tenint en compte que són les mateixes autoritats o funcionaris públics les que han de portar a terme les conductes d'inspecció o de control dels sorolls, tot podent, atès el seu càrrec, ocultar, encobrir, modificar, o alterar les lleis, reglaments o ordenances que els obliguen a dur a terme aquesta funció. Malgrat això, en el precís moment que una autoritat o funcionari públic incorre en aquesta conducta, la pena s'agreuja perquè es produeix una manca d'atenció als interessos dels ciutadans, sobretot quan són ells els més responsables a l'hora de complir i de fer complir les normes que incompleixen.

Així, el Tribunal Suprem, en la seva sentència núm. 1091/2006, de 19 d'octubre de 2006, tot revocant la sentència absolutòria dictada per l'Audiència Provincial de Castelló, va condemnar l'alcalde de Vila-real com autor d'un delictes de prevaricació medi ambiental per la comissió per omissió de l'article 329.1 del Codi Penal, fonamentada en el silenci i en la passivitat davant les diferents inspeccions e informes de les mesures realitzades en una indústria. L'Alt Tribunal condemna l'alcalde amb una pena de presó, tot desestimant l'opció de la multa pecuniària «(...) en cuanto sería satisfecha incluso con cargo a las arcas municipales agravando la situación de los vecinos». En aquest sentit, és ben cert que difícilment es poden evitar les «corrupteles», sobretot a escala municipal, quan és la mateixa autoritat o funcionari que deté el poder qui, mitjançant la conducta, infringeix la normativa aplicable però, tal com diu el Tribunal Suprem en la referida sentència, és necessari tenir en compte «(...) el desprecio hacia los intereses de sus ciudadanos (...)» així com «(...) su conducta de forma deliberada, en la que se sitúa al lado de una industria contaminante (...) sabiendo a ciencia cierta que actuaba y vulneraba la legalidad que regulaba la emisión de ruidos (...)».

No podem oblidar, tal com ja va dir a començaments del segle passat A. Rodríguez Martín en la seva obra *El municipio moderno* (Jaén, 1906), que «a nivel municipal, si la democracia practicada no se traduce en una eficacia gestora al servicio del público, en la calidad y en la cuantía, aquella, la democracia, se queda en pura y frustrante ficción», frase aquesta que resulta del tot aplicable encara als nostres dies i, sobretot, en un tema tan sensible pels drets dels ciutadans com és la contaminació acústica.



Per tot l'exposat,

Es recomana

Que l'Ajuntament, des del Departament de Disciplina Urbanística i Activitats o des d'on correspongui, davant les reiterades queixes presentades en aquesta oficina per diferents interessats en relació amb les molèsties provocades per l'excessiu soroll generat per una sèrie de bars d'aquesta ciutat, apliqui la normativa específica existent en matèria de protecció vers la contaminació acústica, a la qual remet l'article 46.3 de la Llei 11/2009, i que ve constituïda, essencialment, per la Llei 16/2002, de 28 de juny, de contaminació acústica de Catalunya, i el seu Reglament aprovat per Decret 176/2009, de 10 de novembre de 2009.

ANNEX 2. MATERIAL GRÀFIC

16/5/2011
Reunió de la Comissió
de documentació a
Santa Coloma de
Gramenet



17 i 18/11/2011
Terrassa, VI Jornades de
Formació del FòrumSD



10/2/2011
Santa Coloma de
Gramenet,
XV Assemblea FòrumSD



24/10/2011
Parlament de Catalunya,
acte en commemoració del
40é aniversari del discurs
que Pau Casals pronuncià
davant l'Assemblea
General de les Nacions
Unides



30/05/2011
Palau de la Generalitat de Catalunya, la junta directiva del FòrumSD amb el president de la Generalitat, Molt Hble. Sr. Artur Mas



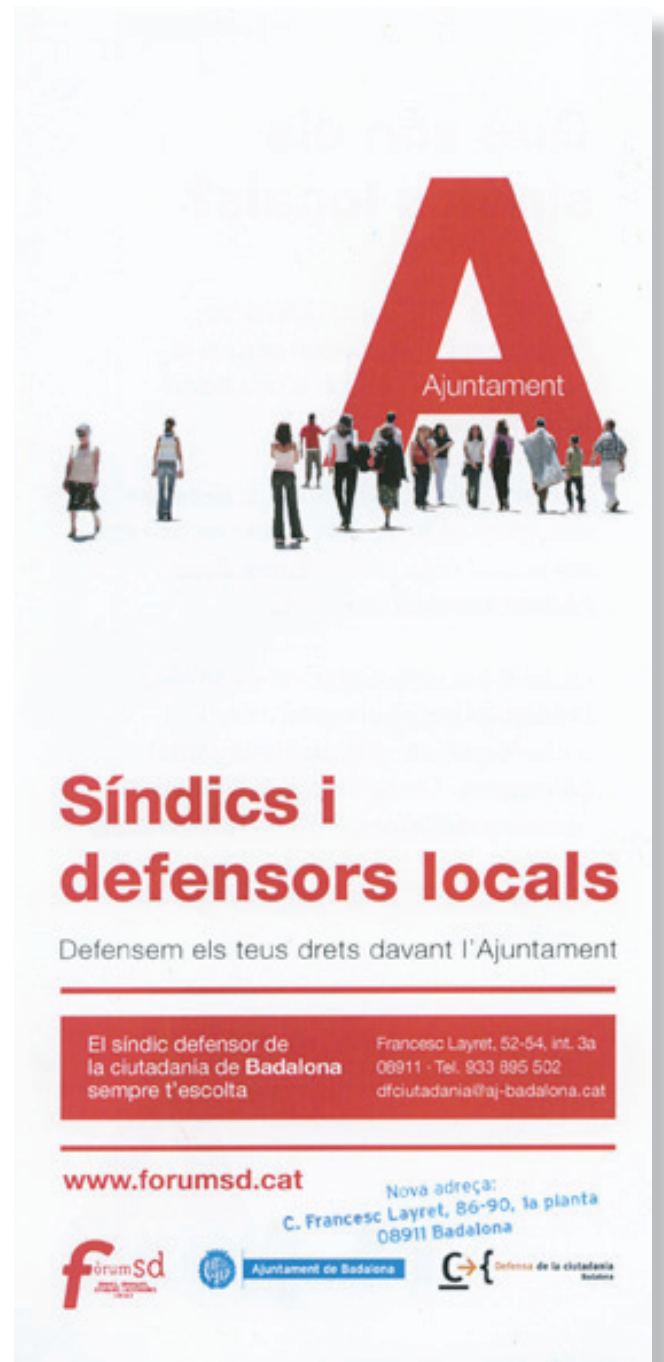
30/06/2011
Ajuntament de
Badalona, visita de la
presidenta del Parlament
de Catalunya,
M. H. Sra. Núria de Gispert



14/12/2011
Parlament de
Catalunya, presentació
del III Recull d'Informes
del FòrumSD



Materials de difusió editats aquest any



ANNEX 3. RETALLS DE PREMSA

10 líniabadalona 17 Febrer 2011   www.liniabadalona.cat Opinió

Un nou paradigma social



Durant els últims dies, les protestes d'El Caire ens han permès assistir a una demostració pràctica de les forces que poden tenir els pobles davant de fets que visen com a injustos i autoritaris.

Ha quedat palès, doncs, que és el poble, que és la ciutadania, la que ha de decidir quines són les seves necessitats i que són les autoritats les que han de saber interpretar la veu i voluntat del seu poble, formulant lleis que permetin ordenar les seves ciutats.

Tenint en compte que les ciutats són el resultat global de les seves gentes, podem, tal vegada, pensar que, a nosaltres també, les coses se'ns han complicat en els últims anys, per diverses raons. Una d'aquestes raons pot ésser l'augment significatiu de persones arribades de terres molt llunyanes, obligades per la por, la gana i el desig de trobar un espai millor que el que han deixat enrere, on viure i poder veure créixer la seva família.

Aquestes persones han arribat sense conèixer res de res de la població i cultura on anaven a parar, i el que ens demanen és cabuda en la nostra societat benestant.

Dissonantment, però, la cosa ha anat complicant-se en els últims anys, per la por que moltes persones tenen de perdre el confort de vida obtingut, difícilment sostenible, i els interessos d'altres persones en atiar focs que un cop encesos són difícils d'apagar.

Considero que en aquest complicat procés de nous equilibris tota la societat hi ha d'estar involucrada, i al meu entendre les autoritats han de liderar el procés, deixant clar a les persones nouvingudes que el contrapès dels drets, que ben segur tenen, són els deures.

Deures o obligacions de respectar els costums, llengua i cultura de la població que els acull, sense que això impliqui la renúncia expressa a perdre la seva pròpia identitat. I pel que fa a la població, diguem-ne autòctona, el de recordar d'on venim, el què hem fet i que en molts moments difícils nosaltres també ens vam veure obligats a emigrar a terres estranyes.

Es del tot evident que resoldre aquesta equació no és tasca gens fàcil, tal vegada la millor posició que hauríem d'adoptar si volem sortir airoso de la prova, és la de situar-nos en un pla de relacions nou, en un nou model de paradigma social que si bé haurà de conservar el més important o essencial de l'anterior model, forçosament haurà de tractar-se d'un nou marc de relacions socials, entre d'altres raons per què la societat, hores d'ara, ja ha canviat.

Amb aquesta idea de liderar processos democràtics, l'organització consistorial sorgida de les eleccions municipals del 13 de juny de 1999, va decidir crear la Defensa de la Ciutadania.

Aquesta és una institució que amb independència i objectivitat, té per missió vindicar els drets fonamentals i llibertats públiques de la ciutadania de Badalona, davant de l'administració municipal, i dels concessionaris de serveis públics.

Aquesta Institució és un punt de suport segur per a la ciutadania, autòctona o nouvinguda, que hi pot acudir sempre que consideri que l'administració local ha vulnerat, o no ha atès amb prou cura, els seus drets.

Ahara, però, de demanar la nostra intervenció és del tot necessari que la persona davant explicacions a la mateixa administració que presumiblement li ha vulnerat algun dret. Si la demanda o queixa formulada s'ajusta a les competències que tenim assignades per llei, i la persona té residència o interès concret en la nostra ciutat, actuarem.

Des de fa poc més de set anys sóc el titular d'aquesta Institució, així doncs, i com a Síndic defensor, m'agradaria poder-vos proposar, suggerir, fins i tot, si m'ho permeten, demanar, que entre tots adoptem actituds més equitatives i solidàries cap a totes aquestes persones, nouvingudes o no, i que no han tingut la sort, ni en el naixement ni en totes les oportunitats que la vida ens ha donat i que ens ha permès arribar on som.

Armand Soler Alcaraz
Síndic defensor de la ciutadania de Badalona

Biblioteques de Badalona: una xarxa municipal que ha superat la majoria d'edat



El 23 d'abril de 1992 s'inaugurava la biblioteca central urbana a l'antiga fàbrica de Can Casacuberta, fruit del trasllat de la Biblioteca Sant Anastasi. Amb aquest nou equipament es configurà la Xarxa Municipal, que es componia per la central i les biblioteques de Lloreda (llavors ubicada a Can Cabanyes) i Pomar, que tot i dependre tècnicament de la Generalitat de Catalunya, ja formava part de la Xarxa local.

Aquesta petita xarxa va anar augmentant progressivament amb els nous equipaments de Sant Roc i Llefià, l'any 2007 s'amplià Can Casacuberta i canvià la dependència de Pomar, amb un nou projecte.

Aquesta xarxa no està encara completa, en són conscients, però també sabem que no és bon moment per demanar inversions tan grans com són els equipaments públics. Aprofitarem les oportunitats quan se'ns presentin.

Actualment aquestes 5 biblioteques donen servei a tota la població de Badalona, però al formar part de la Xarxa de Biblioteques de Diputació de Barcelona, també s'ofereix servei de préstec a la resta de població de la província.

En aquests anys de servei públic hem vist com les biblioteques s'anaven actualitzant i transformant, passant de ser sales d'estudi i préstec a veritables espais culturals de la ciutat. Actualment són dels pocs equipaments públics que ofereixen formació gratuïta en noves tecnologies, accés gratuït a Internet, Wi-Fi, a més de les activitats i serveis que s'ofereixen des dels inicis, com les activitats adreçades al públic infantil (l'Hora del conte, tallers, ...) i les adreçades al públic adult (clubs de lectura, conferències, cursos, recitals, ...). Tot això, més el bon servei que s'intenta oferir, ha permès que fossin els equipaments municipals més ben valorats a les darreres enquestes realitzades. Però evidentment no ens hi hem d'adormir, ja que la societat avança a una velocitat que sovint ens depassa, i hem d'estar contínuament emprant els recursos i la imaginació per poder oferir el que se'ns demana i avançar-nos, si és possible, a les necessitats de la població.

Agrupes de les activitats i serveis que ofereix la xarxa municipal han estat capdavanters i model per a altres biblioteques de Catalunya, com els clubs de lectura, iniciats el 1995, o el projecte de lectura en veu alta a les residències de Badalona, que forma part del Banc de Bones Pràctiques. Evidentment això s'ha pogut assolir gràcies al treball de tot el personal de les biblioteques, l'actual i el que ha anat passant pels diferents equipaments, i al suport de les dues administracions, l'Ajuntament de Badalona i la Diputació de Barcelona, que creuen en la nostra feina. En breu es durà al Ple Municipal el Pla de Biblioteques de Badalona, document amb el qual estem treballant des del 2008, i que creiem serà l'eina bàsica de planificació del servei bibliotecari de la ciutat, tant pel que fa als equipaments, serveis, política de col·lecció, funcionament, reglamentació, ...

Ens queda una etapa de molta feina, però alhora molt gratificant, i l'encetem amb el proper 20è. Aniversari de Can Casacuberta, el 23 d'abril de 2012.

Imma Casals
Directora de la Biblioteca central urbana Can Casacuberta

lamalla.cat - Els síndics de Catalunya es reuneixen avui a Santa Coloma de Gramenet Page 1 of 2

Les millors assegurances per a la seva moto i el seu cotxe

www.fenixdirecto.com

FENIX DIRECTO

lamalla.cat

LES VEILES TAL COM SÓN

Dissabte, 3 de juliol de 2011

TOPICS: TEMA, SALES, PERSONES, AVISOS, D'OPINIÓ, D'OPINIÓ

INFORMACIÓ, POLÍTICA, SOCIETAT, INTERNACIONAL, ECONOMIA, MEDI AMBIENT, CULTURA, MÈDIA, DIGITALS I CRECIU, ESPORTS, MÉS SECCIONS

lamalla.cat - Informació Area Barcelona

10/02/2011 06:00

Els síndics de Catalunya es reuneixen avui a Santa Coloma de Gramenet

La XIII Trobada del Fòrum servirà per triar nova junta i marcar les línies de futur

EMMA TORRE / CORRESPONDENT BARCELONÈS NORD

1 2 3

1

2

3

Els 42 síndics de diferents punts del territori català es reuneixen avui dijous, 10 de febrer, per celebrar el que és la seva XIII Trobada del Fòrum de síndics, sindiques, defensors i defensores locals de Catalunya. L'acte, que se celebra cada any, serveix per posar en comú les seves experiències i, enguany també, per triar la nova junta directiva del fòrum SD. L'esdeveniment es realitza al llarg d'aquest matí, a Santa Coloma de Gramenet, a la sala d'actes del Centre d'Art Contemporani de Can Siserà.

La trobada anual dels síndics i defensors de la ciutadania de Catalunya coincideix també amb el canvi de la junta de govern de l'associació que l'ha de gestionar pels dos propers anys. Al marge d'aquesta designació el programa inclou tractar d'altres qüestions com tractar les línies d'actuació en els propers anys a més de l'intercanvi d'experiències entre membres de l'entitat. Un dels temes que es posaran sobre la taula és el d'ampliar aquesta figura en aquells municipis on encara no existeix. Així ho ha explicat el Síndic de Badalona, Armand Soler, qui precisament formarà part d'aquesta nova junta que es presenta a Santa Coloma. Es tracta de "manifestar el suport necessari a aquells municipis que no disposen de síndic per que vegin la tasca que es realitza i el paguin tenir", ha explicat Soler a Badalona Comunicació.

I és que precisament la implementació d'aquest servei local a la ciutadania és un dels objectius que persegueix el Fòrum SD. En l'actualitat Catalunya compta amb 42 síndics o defensors municipals que donen servei a pobles i ciutats d'arreu del territori. Les xifres indiquen que més de la meitat dels ciutadans catalans "poden accedir a aquesta institució de defensa dels drets de les persones que desenvolupa les seves funcions des de la proximitat i en l'àmbit de l'administració local" segons dades oficials de l'organisme.

L'acte de cloenda de la XIII Trobada del Fòrum acabarà cap a les dues del migdia, i comptarà amb la presència de l'alcaldessa colomenca, Núria Parlon.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

1122

1123

1124

1125

1126

1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

1155

1156

1157

1158

1159

1160

1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241</

Diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda s'han traslladat a unes noves oficines situades al carr... Page 1 of 1

español castellano english français العربية / altre idiomes

Ajuntament de Barcelona

Parules clau

L'Ajuntament
Guia de la ciutat
Tràmits
Govern obert
Les persones
Cultura, esports i lleure
Participem
Activitat econòmica
La ciutat

Agenda
Notícies
Contacte
Guia de la ciutat
Impressió genèrica
Preguntes freqüents

Etiqueta: Inici Notícies

Diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda s'han traslladat a unes noves oficines situades al carrer de Francesc Layret, 86-90



1 2

14/02/2011, 0:00h. - finances, urbanisme, economia

El trasllat des de l'edifici Royal a unes noves dependències millora les condicions de treball del personal municipal i significa un estalvi econòmic de 25.000 euros anuals en despeses de lloguer

Des d'aquí dilluns els Serveis municipals d'Intervenció General, els Serveis Jurídics d'Hisenda i el Departament Central de Contractació ja estan plenament operatius a les noves oficines situades al carrer de Francesc Layret, 86-90. La setmana passada es van completar els treballs per traslladar diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda, Recursos Interns i Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Barcelona ubicats fins ara a l'edifici Royal, al carrer de Francesc Layret, 73-75.

Les noves dependències municipals ocupen dues plantes d'aquest edifici d'oficines, amb una superfície total d'unes 328 metres quadrats. Concretament, a la primera planta se situa l'Intervenció i a la segona planta s'ubiquen els Serveis Jurídics d'Hisenda i el Departament Central de Contractació. En aquesta segona planta tenen també el seu espai els sindicats i també s'han habilitat uns vestidors. D'aquí a unes setmanes es traslladarà a la primera planta d'aquest edifici l'oficina del Defensor de la Ciutadania.

Les noves dependències municipals milloren notablement les condicions de treball del personal municipal que treballarà en aquestes oficines, unes quaranta persones aproximadament.

L'alcaldessa de Barcelona, Jordi Serra, ha explicat que aquest trasllat s'emmarca dins del programa de racionalització d'edificis corporatius. Serra ha destacat que representarà un important estalvi en despeses de lloguer, concretament, 25.000 euros anuals. Tenint en compte que el contracte establert és de 10 anys prorrogables, l'estalvi durant aquest període serà de 250.000 euros.

Barcelona, 14 de febrer de 2011

Plaça de la Vila V, Barcelona | Tel. 91 401 28 00 | CIF: P01010001 | comu@barcelona.cat [web legal](#) [web de web](#) [web de web](#) [web de web](#)

2

EL PUNT
DIMARTS, 14 DE FEBRER DE 2011

Barcelonès Nord

BADALONA

Can Pepus tornarà a ser la seu de les entitats solidàries

TRASLLAT Les prop de quaranta associacions del consell de solidaritat i cooperació podran tornar a l'edifici abans de l'estiu **RECUPERADA** Les obres de rehabilitació de la casa, sufragades amb els fons de Zapatero, es van acabar fa un any

Marta Membreu
BADALONA

Les entitats que formen part del consell municipal de solidaritat i cooperació de Badalona tornaran a Can Pepus, on ja haurien desenvolupat les seves activitats abans que l'edifici hagués de desenvolupar-se per problemes estructurals, que es van agrupar amb l'inici de les obres per allargar la línia 2 del metro.

La casa, una construcció vinyalgar amb una torreta adossada situada al número 534 del carrer de Francesc Masó, es va recuperar i remodelar a través d'una partida de 600.000 euros procedent de la primera tanda dels fons de Zapatero, una actuació que es va acabar fa un any. Ara es treballa en el condicionament dels espais interiors perquè les entitats hi puguin fer les seves activitats. El regidor de Ciutadania i Cooperació, Josep Pons, explica que s'hi estan fent les in-

stal·lacions de climatització i que s'hi està fent el canvi de poder posant-hi condensors amb accés a la xarxa i projectors i els suports necessaris per a les exposicions. Les entitats compartiran l'espai disponible i no tindran cap sala assignada de manera exclusiva, sinó que podran fer ús de les instal·lacions dependent de les seves necessitats.

El pla del consell de solidaritat i cooperació està format per 37 entitats que desenvolupen la seva activitat a Badalona o que des de la ciutat treballen en projectes solidaris en altres països. La seu del consell ha estat situada en els últims anys al carrer de Francesc Layret, 152, l'espai que havia ocupat l'antiga regidoria de Relacions Socials i Solidàries abans de transferir-se a l'edifici municipal del Viver. A causa de les dimensions reduïdes de l'espai, activitats com ara exposicions i conferències organitzades per les entitats solidàries



L'edifici de Can Pepus s'està posant a punt per ser la seu de les entitats solidàries. **W. W.**

Més canvis d'oficines municipals

Es serveis municipals d'intervenció social, els serveis jurídics d'habitatge i el departament central de contractació s'han traslladat a unes oficines noves situades al carrer de Francesc Layret, 96-98. El trasllat des de les

antigues oficines, situades al número 73-75 del mateix carrer, suposa una millora de les condicions de treball del personal municipal i significa un estalvi econòmic de 25.000 euros anuals en despeses de llum.

Les noves dependències ocupen dues plantes i inclouen espais per als sindicats, i també s'hi han habilitat uns vestidors. D'aquí a unes setmanes també es treballarà a la primera planta d'aquest edifici l'oficina del Defensor de la Ciutadania.

La xifra

37

són les entitats en actiu que formen part del pla del consell municipal de solidaritat i cooperació.

s'han fet en altres dependències municipals durant tot aquest temps.

El retorn a Can Pepus permetrà a aquestes entitats disposar de més espai. Les obres de rehabilitació de l'edifici han servit per dotar-la planta baixa d'una sala d'actes de vintanta metres quadrats completament accessible per a persones amb mobilitat reduïda, ja que durant les obres es va treure l'escalier que hi havia a la porta d'entrada. Als despatxos de la planta superior, però, romàs s'hi pot accedir a través d'escalera perquè les dimensions de la casa ho són impossible instal·lar-hi un ascensor. **W.**

BADALONA

El pas de Martí Pujol s'obrirà al maig però només per a vianants

Marta Membreu
BADALONA

El pas subterrani que hi ha a l'avinguda de Martí Pujol per accedir a la plaça es va tancar a la circulació de vehicles i vianants, i no tornarà a estar totalment operatiu fins l'any que ve,

que s'acabaran les obres de construcció del passadís soterrani. La regidoria d'Urbanisme ha arribat que, per facilitar l'accés dels vianants a la plaça, el pas tancarà a partir al maig. A partir d'aquell moment, hi podran circular també vehicles de servei.

L'aparcament que hi havia al davant de l'estació s'ha tancat i no es podrà utilitzar a la zona fins que les obres antigues del soterrani estiguin acabades. En aquest moment s'hi està construint un nou aparcament amb capacitat per a 200 vehicles.

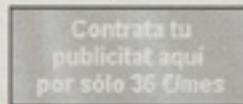
Mentre durin les obres, els vehicles que hagin d'accedir a l'altre banda de la via del tren ho podran fer pel pas subterrani de Sant Ignasi de Loiola. Per facilitar el trànsit de vehicles, pel carrer d'Edmond Marfany s'hi podrà circular en els dos sentits. **W.**



El pas subterrani de Martí Pujol es quedarà tancat a la circulació de vehicles i vianants abans al maig. **W. W.**

...:RevistasEITOT:...

Page 3 of 4



- Entrades
- Comentaris

Nova seu de l'oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona
C. Carvajal

L'Oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona ha canviat d'ubicació i s'han traslladat al carrer Francesc Layret 86-90 (just al costat de "la Caixa"). L'antiga oficina estava situada al mateix carrer de Francesc Layret. Tot i el trasllat es manté el número de telèfon (93 389 55 02) L'horari d'atenció al públic de la Defensa de la ciutadania de Badalona serà de dilluns a divendres de 9 a 14 hores i els dimarts i dijous també de 17 a 19 hores.

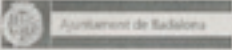
Compartir!





Nova seu de l'oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona :: Notícies :: Ajunta... Page 1 of 1

[ino](#) [castellano](#) [english](#) [francès](#) [العربية](#) [altres idiomes](#)
[Paraula clau](#)




L'Ajuntament
 Guia de la ciutat
 Tràmits
 Govern obert
 Les persones
 Cultura, esports i lleure
 Participem
 Activitat econòmica
 La ciutat

Agenda
 Notícies
 Contacte
 Guia de la ciutat
 Impressos genèrics
 Preguntes freqüents

Ets a: [Inici](#) [Notícies](#)

Nova seu de l'oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona



20/05/2011, 0:00h. -

Les noves dependències es troben ubicades al carrer de Francesc Layret, 85-90

Aquest mes de maig la Defensa de la ciutadania de Badalona ha canviat d'ubicació i s'han traslladat al carrer Francesc Layret 85-90 (just al costat de l'oficina de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona "la Caixa"). Recordem que l'antiga oficina estava situada al mateix carrer de Francesc Layret, 52-54, interior, local 3.

L'oficina de Defensa de la ciutadania ocupa la primera planta de les noves dependències municipals on a principis d'any s'hi van traslladar diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda, Recursos Interns i Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Badalona.

Tot i el trasllat es manté el número de telèfon (93 389 55 02) i el número de fax (93 389 62 20).

L'horari d'atenció al públic de la Defensa de la ciutadania de Badalona serà de dilluns a divendres de 9 a 14 hores i els dilluns i dijous també de 17 a 19 hores.

Badalona, 20 de maig de 2011

Plaça de la Vila 1, Badalona | Tel. 93 402 28 00 | CIF: P08015012 | comu@badalona.cat
[avis legal](#) [sobre el web](#) [mapa web](#) [accessibilitat](#)

Badanotis :: Nova seu de l'oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona Page 1 of 1

BADANOTIS

Actualidad Entrevista Cultura y Ocio Foto-reportaje Tu Noticia Quiénes Somos

Viernes
3 de Junio de 2011
Web de noticias de Badalona

Nova seu de l'oficina de la Defensa de la ciutadania de Badalona

Les noves dependències es troben ubicades al carrer de Francesc Layret, 85-90
Redacció - 21/05/2011 14:32

Aquest mes de maig la Defensa de la ciutadania de Badalona ha canviat d'ubicació i s'han traslladat al carrer Francesc Layret 85-90 (just al costat de l'oficina de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona "la Caixa"): L'antiga oficina estava situada al mateix carrer de Francesc Layret, 52-54, interior, local 3.

L'oficina de Defensa de la ciutadania ocupa la primera planta de les noves dependències municipals on a principis d'any s'hi van traslladar diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda, Recursos Interns i Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Badalona. Segons els seus responsables, tot i el trasllat, es manté el número de telèfon (93 389 55 02) i el número de fax (93 389 62 20).

L'horari d'atenció al públic de la Defensa de la ciutadania de Badalona serà de dilluns a divendres de 9:00 a 14:00 hores i els dimarts i dijous també de 17:00 a 19:00 hores.

Compartir

Comentarios

Deja un comentario

NUEVO
Requiere confirmación por e-mail para evitar el uso de spammers. El e-mail es obligatorio.

Comentarios:

Para que aparezca el comentario requiere confirmación por e-mail y evitar el uso de spammers. El e-mail es obligatorio.

[Mira las condiciones aquí](#)

Nombre:

E-mail:
(No se publican)

Web:

Código de seguridad: Suma 3 y 2

[Aviso Legal](#) - [Política de Privacidad](#) - [Contacto](#)

La "V" estilizada es un diseño de Manuel Sánchez - Badanotis® 2009 - 2011 - Web programada y diseñada por Daniel Gimeno Pedraza

Ultimas noticias

03/06/11 06:12
Fin de semana negro para

03/06/11 05:12
Badalona acull aquest cap de setmana la festa d'Omnium Catalunya

03/06/11 01:00
ICV-EUIA manifesta la seva voluntat de facilitar "un govern per a la cohesió social" en la seva trobada amb el Partit Socialista

03/06/11 00:48
Tret de sortida a les festes de Sant Antoni de Llerda

03/06/11 00:38
Badalona celebra aquest diumenge una nova edició de la Festa del Mar



14 D

Centre

lfiniabadalona.cat | 26 Maig 2011

Els comerciants reclamen la seva parcel·la

L'Associació Centre Comerç Badalona ha escrit un comunicat al futur govern municipal - encara per decidir - un seguit de reclamacions en l'àmbit del comerç. Una d'elles és que continui l'aposta amb recursos per convertir l'ex comercial del centre de Badalona en excel·lència i la professionalització del sector o convertir en una via per a vianants tot Francesc Layret.

El "solar de la brúctia" de Can Solei continua igual

L'AV de Can Solei denuncia que el govern només ha fet pedaços > El solar porta 10 anys així de brut

Jordi Alcover Casagrenas

Des de fa dècades el solar interior entre Margarida Xirga i Mònica Nubla de 4.500 metres quadrats que continua sent un aparcament col·locat ple de brutícia i males herbes. Els veïns parlen de dècades de convivència amb aquesta situació. El govern municipal assegura que no li ha passat per arrencar el solar i convertir-lo en una plaça, tot i així la regidora en funcions del districte primer, Montse Julià, assegura ser sensible a aquesta problemàtica. Ara, els afectats esperen que el nou govern municipal acabi d'una vegada amb aquesta situació que comença a ser insostenible pels veïns de Can Solei.



El veïns de Can Solei diuen que el solar és un nucli de brutícia i soroll



Armand Soler és el Síndic Defensor de la Ciutadania de Badalona

El Síndic Defensor de la Ciutadania trasllada oficines

Centre - Durant aquest mes de maig la Sindicatura de la Defensa de la Ciutadania de Badalona ha canviat d'ubicació. La institució municipal s'ha traslladat al carrer Francesc Layret, 86-90, just al costat de l'oficina de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa". Fins ara, l'antiga oficina estava situada al número 32-34 del mateix carrer. L'oficina de Defensa de la Ciutadania ocupa la primera planta de les noves dependències municipals

on a principi d'any s'hi van traslladar diversos serveis i departaments de l'Àrea d'Hisenda, Recursos Interns i Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Badalona. L'Ajuntament va unificar diverses àrees municipals per establir-se el lloc de desenvolupament. L'horari d'atenció al públic del Síndic Defensor de la Ciutadania, Armand Soler, de Badalona és de dilluns a divendres de 9 a 2 i els dimarts i dijous, també de 5 a 7 de la tarda.

LA RE-EVOLUCIÓ DEL GIMNÀS FEMENI

Women first

Sana y feliz por 35€ al mes !!!

Me voy volando a WomenFirst!!!

Ven a Women First esta semana y apúntate a la promoción especial. 20 plazas para 20 supermujeres de oro. Si tienes más de 60 años, Women Firsts te ofrece clases específicas para ti. Cada día de 11 a 13h. Y con una monitora que te acompañará durante tu entrenamiento.

¿De verdad te lo tienes que pensar?

Ens trobaràs a: Prim, 110 2n pis - Badalona
Teléfono 93 464 28 36 - e-mail info@womenfirst.cat

LA DIETA QUE FUNCIONA

DIET LASH

PIERDE 7 KILOS EN SOLO 3 SEMANAS*

Bajo control médico
Sin pasar hambre
Eficacia demostrada

Badalona
C/ Ribas i Perdigó 41-43
Tel.93 464 34 05
badalona@ladietaproteica.com
www.ladietaproteica.com

L'alcalde es reuneix amb el president dels empresaris



L'alcalde de Badalona, Xavier Garcia Albiol, i el president de la Federació Empresarial de Badalona (FEB), Joaquim Padrós, han mantingut ja una primera reunió de treball per tractar sobre les principals actuacions que haurà de fer l'Ajuntament amb l'objectiu de facilitar la reactivació de l'economia local.

L'alcalde va destacar en acabar la reunió la bona sintonia mantinguda amb la FEB així com "la importància de poder conèixer de primera mà quines són avui dia les prioritats de les em-

preses de Badalona i quines són les actuacions que estan reclamant els empresaris per tal que hi hagi creació de noves empreses i de nous llocs de treball".

Xavier Garcia Albiol i Joaquim Padrós van defensar la necessitat que s'accelerï la construcció del túnel de la B-500 i també van coincidir sobre la necessitat d'agilitzar la concessió de llicències per als nous negocis que s'obren a la ciutat. L'alcalde va assegurar que el diàleg amb la FEB estarà obert tot el mandat.

L'oficina de Defensa de la Ciutadania canvia d'ubicació

L'oficina de Defensa de la Ciutadania ha canviat d'ubicació i s'ha traslladat al carrer de Francesc Layret 86-90, just al costat de l'oficina de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona. L'antiga oficina estava situada al mateix carrer però en el número 52-54. L'oficina de Defensa de la Ciutadania ocupa la primera planta de les noves dependències municipals. Es manté el seu número de telèfon, que és el 93 389 55 02. L'horari d'atenció al públic és de dilluns a divendres de 9 a 14 hores i els dimarts i dijous també de 17 a 19 hores.

Agents condecorats en el Dia de la Guàrdia Urbana de Badalona

En un acte presidit per l'alcalde de Badalona, Xavier Garcia Albiol, i pel superintendent en cap de la Guàrdia Urbana, Conrado Fernández, diversos agents del cos de la Guàrdia Urbana de Badalona, d'altres cossos policials i diverses persones que han col·laborat directament amb la policia local l'últim any van ser condecorades per les seves accions remarcables.



Felicitaçió a una veïna centenària de Badalona

L'alcalde de Badalona, Xavier Garcia Albiol, i la regidora de Cultura i Ciutadania, Montserrat Salgado, han felicitat a la veïna del barri de Llorada Maria Isabel Hernández Cases amb motiu de la celebració del seu centenari. En un senzill acte en el domicili familiar, es va lliurar a l'homenatjada, nascuda el 22 de juny de 1911, un ram de flors així com una reproducció de l'escultura de la font de la Rambla de Badalona amb els nens que juguen a saltar i parar, a més d'una placa commemorativa.

La relació entre CDC i UDC, a debat entre els militants

Foto: L. B.



Trobada amb els nous militants, a la seu de CDC, al carrer les Corts.

Política > Els militants de CDC de Badalona veuen amb preocupació la relació entre Convergència i Unió Democràtica a la ciutat. Així ho van fer saber als responsables del partit, la passada setmana, durant una trobada de nous militants (on s'hi va poder veure, per exemple, el president d'AMICS, Abdelkrim Latif) a la seu de CDC. Segons el president de la formació a Badalona, Martí Sánchez, la relació entre CDC i UDC a Badalona és "freda però correcta". Durant la trobada, algun militant va demanar explicacions sobre el pacte i va plantejar la possibilitat de desfer-se d'Unió, partit encapçalat per Jordi Subirana. Tot i acceptar les desavinences entre els responsa-

bles d'ambdues formacions, es va voler treure ferro a l'assumpte i van voler parlar de la marca CIU.

Aquesta va ser la principal qüestió tractada durant la trobada mentre esperaven l'arribada del diputat de CIU al Parlament, Josep Rull. Rull va parlar de la federació nacionalista en general i del que significa militar en una formació com CIU, sobretot en una ciutat com Badalona, actualment governada pel PP. El diputat també va defensar la "valentia política" de Ferran Falcó al decidir anar a l'oposició després dels resultats electorals.

Sobre Falcó, Martí Sánchez va dir que "mentre no es demostrí el contrari, és el millor candidat de CIU a Badalona".

Homenatge a Companys amb el PP al capdavant

ERC creu que la celebració d'aquest acte mostra un canvi d'actitud del PP vers els temes de caire nacional

Sílvia Llanas Redacció



Després de la polèmica entorn la Diada Nacional de Catalunya i l'annul·lació de les jornades contra la hispanitat de les JERC, tothom mirava amb lupa el comportament del govern del PP, que organitzava per primera vegada l'homenatge institucional a la figura del President Lluís Companys.

El president local d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Miquel Estruch, va lamentar que l'alcalde de Badalona, Xavier García Albiol, no estigués present en l'acte d'homenatge a Companys. El tercer tinent d'alcalde de l'Ajuntament de Badalona, Miguel Jurado, va assegurar que García Albiol no va poder assistir a l'acte per motius d'agenda. Jurado va anar-hi com a representant del govern municipal i va voler recordar la seva presència



Foto: L. B.

L'acte se celebra cada any al monòlit de l'avinguda President Companys

en aquest homenatge, com a oposició, durant els darrers vuit anys.

Tot i això, Estruch celebra "la normalitat democràtica que suposa que el govern del PP hagi donat compliment a l'acord del ple municipal del 2002, en el qual es va aprovar retre cada any un homenatge institucional al President Companys". Per a Miquel Estruch, aquest "podria ser l'ini-

ci d'una certa sensibilitat dels populars cap als temes nacionals que potser hauria estat bé que s'hagués tingut ja en la celebració de la Diada Nacional de Catalunya".

ERC, per la seva banda, també va retre el seu tradicional homenatge a Lluís Companys, al qual va assistir la néta de Frederic Xifré, alcalde de Badalona també afusellat pel franquisme.

El PP prioritzarà les empreses que contractin aturats locals

Treball > La contractació d'aturats locals serà una de les condicions que més puntuari en un futur quan l'Ajuntament de Badalona hagi d'adjudicar qualsevol obra o servei municipal a una empresa. L'alcalde popular, Xavier García Albiol, ha assegurat que aquesta condició només s'hauria aplicat a Badalona en situacions puntuals, com és el cas de les obres del Pla Zapatero. Albiol ha explicat que, per al seu govern, aquest serà un factor clau a tenir en compte.

D'altra banda, i des de fa un parell de setmanes, García Albiol

continua insistint en el creixent interès que mostren algunes empreses per instal·lar-se a la ciutat. El tema, però, s'està portant amb molta cautela i de moment no s'ha volgut avançar de quines firmes es tracta. "Són dues empreses punteres a nivell nacional en el sector serveis. En una es contractarien unes 200 persones i en l'altra moltes més", afirma Albiol.

L'alcalde de Badalona assegura que una altra bona notícia és que diverses promotores immobiliàries "volen començar ja a construir a la ciutat".



Foto: Anis

El PER, promou els contractes locals

El govern local crearà un nou departament de protecció civil

Seguretat > El govern local estudia la possibilitat de crear un Departament de Protecció Civil a l'Ajuntament de Badalona que serveixi per oferir serveis de transport, d'evacuació o d'emergències, quan, per exemple, s'organitzen esdeveniments multitudinaris. El regidor de Seguretat, Miguel Jurado, ha explicat que la tercera ciutat de Catalunya no té eines per reaccionar quan hi ha inundacions o en d'altres casos que requereixen serveis d'emergència. Segons Jurado, aquest departament de Protecció Civil es podria posar en marxa a princi-

pi de 2012. El regidor de Seguretat creu que es podrien evitar casos com el dels concerts del Pavelló Olímpic, quan arriben a acumular-se més de deu mil persones que, quan surten, no disposen de transport públic. Segons Jurado, es buscarien firmes amb el tramvia i amb els autobusos per poder oferir aquest servei de transport en aquests esdeveniments. Aquest departament també permetria demanar ajuda a l'Unitat Militar d'Emergències amb rapidesa si es tornés a produir una situació, per exemple, com la nevada del març del 2010.

ANSIETAT · DEPRESSIÓ · ESTRÈS · DIFICULTATS DE RELACIÓ
PSICOTERÀPIA

AUTOCONeixEMENT I DESENVOLUPAMENT PERSONAL

<http://espaigat.wordpress.com/>

TERÀPIA GESTALT
ANÀLISI TRANSACCIONAL

CONSULTA A BADALONA CENTRE - Tel 625 52 25 61 - Enric García. Psicòleg humanista / Javier Centol. Terapeuta Gestalt / Educador Social

actualitat

L'oposició tomba la modificació de les ordenances fiscals del govern popular

Política

Carles Carvajal

El Partit Popular no va poder aprovar, dimarts a la tarda, la congelació i la rebaixa dels impostos i taxes i van perdre la primera gran votació de pes d'aquest mandat. Ja feia dies que PSC i ICV-EUIA havien anunciat que hi votarien en contra, i dilluns, 24 hores abans de la celebració del ple extraordinari, s'hi va sumar CIU. La federació nacionalista, l'única esperança que tenien els populars per aprovar les ordenances, van demanar retirar el dictamen de l'ordre del dia al·legant que no s'havien reunit amb els partits de l'oposició. Des de CIU, van reiterar al govern la petició de seure a negociar amb tots els grups per a millorar més impostos i taxes que les presentades a la proposta inicial. El president de la federació, Ferran Falcó, va manifestar que aquest és "un acte de miopia política i la prova de la incapacitat negociadora d'un govern que hi està obligat perquè es troba en minoria". Falcó va recordar que "l'únic que es demana al govern municipal és que comenci de nou el procés d'elaboració de les ordenances fiscals, negociant



amb tots els grups i incloent-hi informació bàsica sobre els pressupostos de l'any vinent". Des del govern, l'alcalde avisava que els únics perjudicats per la no aprovació de les ordenances fiscals "seran els veïns de Badalona". Albiol va acusar l'oposició de no permetre la reducció d'impostos i la congelació de la pressió fiscal. Els populars, durant el ple municipal, van recordar que Badalona continuarà tenint unes de les taxes més elevades de Catalunya i de l'Estat.

Dures crítiques a CIU

Xavier Garcia Albiol va acusar directament CIU i el president local, Ferran Falcó, de

voler demostrar que el PP està en minoria i de "castigar" els veïns sense una rebaixa dels impostos. "Hi ha alguns que gaudeixen demostrant que són els putes amos, com diria en Pep Guardiola", va dir textualment l'alcalde badaloní. El regidor d'Hisenda, Ramon Riera, va explicar que sentia "perplexitat" pel canvi d'opinió de Falcó només 24 hores abans de celebrar-se al ple. Segons Riera, PP i CiU havien acordat amb anterioritat que la proposta "tirava endavant". Després de la no aprovació de les ordenances aquest dimarts, de moment, seguiran en vigència les taxes i els impostos del 2011.

La fotonotícia

Badalona homenatja Lluís Companys

L'Ajuntament de Badalona va homenatjar dissabte, Lluís Companys amb motiu del 71è aniversari del seu afusellament de l'expresident de la Generalitat. En l'homenatge, celebrat al monòlit de l'avinguda que porta el nom del president, hi van assistir representants de tots els grups municipals al consistori badaloní. Abans a les 7 del



matí, Esquerra va rendir en el mateix punt el seu particular homenatge al president afuse-

lliat. Durant l'acte es van llançar tres salves d'honor i es va fer una ofrena floral.

Maria Rodríguez / Javier Torres - redacció@diaribcn.com

Quatre detinguts per robar en trasters i domicilis

Els arrestats, d'entre 15 i 20 anys, actuaven a Badalona i Sant Adrià

Els Mossos d'Esquadra han detingut quatre joves, vells de Barcelona, com a presumptes fadres de domicilis i trasters de Sant Adrià de Besòs i Badalona. La Unitat d'Investigació de la Comissaria de Badalona va identificar a finals d'agost el presumpte fadre de dos habitatges de Sant Adrià. La detecció, que es va poder fer en analitzar les empremtes trobades al llac dels llets, no va acabar en bon port ja que l'ordre judicial per fer un escorcoll al domicili del sospitós va resultar denegada. Temps més tard, un seguit de robatoris en trasters de Badalona van tornar a posar sobre la pista de la jove banda de delinqüents els agents de la policia. Després d'identificar les empremtes de dos dels

individus, i aquesta vegada sí amb una ordre d'escorcoll, els agents van poder detenir els quatre joves i recuperar del seu domicili nombrosos objectes sotstrats en els trasters i l'ordinador de sobretaula que disposava de software de seguretat. A un dels arrestats, de només 15 anys, se l'imputen 15 robatoris amb força a domicilis. En aquest moment ja està ingressat en un centre de menors. Un altre dels delinqüents, de 20 anys, està acusat per un delictes de receptació, i als altres dos, de 18 anys, se'ls imputen sis robatoris amb força a trasters. Tots dos van ser arrestats pels Mossos d'Esquadra "in fraganti" mentre cometien un robatori en un habitatge d'Arenys de Mar.



El Síndic de Badalona vol reduir el temps de resposta

El govern triga 68 dies a contestar les peticions del Síndic



El Síndic Defensor de la Ciutadania de Badalona reclama al govern local que reduï el temps de resposta a les queixes dels ciutadans, que en l'actualitat se situa en els 68 dies de demora de mitjana. Durant el ple municipal celebrat aquest dimarts, Armand Soler, síndic de Badalona, sol·licitava també un nou local ja que, segons va explicar, actualment es troba en un equipament proper a l'Ajuntament on s'ubiquen altres dependències municipals i, el fet de compartir espai amb l'Ajuntament, li

atorga "poca independència". Aquestes demandes es van posar de manifest durant l'exposició del balanç anual que va efectuar Soler en sessió plenària. Durant l'any 2010, el Síndic Defensor de la Ciutadania va atendre 402 peticions, 58 de les quals van al·lejar acta. La majoria dels conflictes registrats feien referència a temes d'urbanisme, economia, habitatge i via pública. Els partits de l'oposició, PSC, CIU i ICV-EUiA, van proposar al ple acordar una reunió entre tots els grups municipals

i la sindicatura per tal de resoldre aquestes qüestions i donar resposta a les demandes dels ciutadans d'una manera més efectiva. Per la seva banda, el govern local es comprometia a escarregar els temps de resolució de conflictes i a buscar agils nous espais per a aquest organisme. A més, el govern del PP anunciava que la seva intenció és millorar la difusió d'aquest servei i fer-la extensible a tota la ciutat després que s'hagi percebut una concentració de les sol·licituds al districte número 1.

■ També reclama un nou local que li atorgui més independència

■ El PP vol fer el Síndic extensible a la ciutat

ALIMENTACIÓ CARNISSERIA



Avda. Joan XXIII, 13 08930 Sant Adrià del Besòs - Tel. 691 368 451

BARCELONÈS

Tallen la llum de sis equipaments de Badalona per manca de pagament

Endesa deixa sense subministrament sis instal·lacions perquè l'Ajuntament li deu 1,5 milions ■ El servei es reprendrà hores més tard en espera d'una reunió

Sara Muñoz
BADALONA

La companyia Endesa ha tallat durant unes hores el subministrament de llum de sis equipaments municipals de Badalona. El motiu és l'impagament per part del municipi de les darreres factures (no només les corresponents a aquestes sis instal·lacions), un deute que s'acosta a 1,5 milions d'euros, segons va confirmar ahir fonts municipals.

El govern del PP va assegurar que desoconecia la situació de morositat. El regidor d'Esports, Juan Fernández, va relatar que dijous s'era trobant que Endesa deixava sense llum el poliesportiu de Dudall, el camp de futbol de Montigall i les pistes esportives Joaquin Fajers i Prognis. A aquestes instal·lacions se sumaven la biblioteca de Can Casanovesa i l'Espai Borllis. Segons Fernández, la sorpresa va ser "realment" i va ser en el moment d'intentar subscuir els tiquets del tall quan van tenir coneixement de la quantitat que el municipi deu a Endesa. Els 1,5 milions d'euros que estan pendents de pagament s'emmagatzem des del segon semestre del



Imatge d'arxiu de la biblioteca de Can Casanovesa ■ VIA

La xifra

1,5

milions d'euros de l'Ajuntament de Badalona a Endesa, sumant tot el conjunt de factures pendents.

2010, segons fonts de l'Ajuntament de Badalona.

Ahí mateix, l'alcalde Xavier García Albiol (PP) va contactar amb la direcció d'Endesa i poc després es va restablir el servei. ■

Tot pendent d'una reunió

De sis equipaments de Badalona afectats pel tall de llum funcionen ja a ple rendiment ahir a la tarda, però el problema no està ni molt menys resolt. La travesada de l'Avalló va servir per alinear una situació que ara queda pendent de la reunió que l'Ajuntament i l'empresa de subministrament de la llum mantindran a finals de la setmana que ve.

Fonts d'Endesa van mostrar ahir confiança que la travesada arribaria bon port,

afegint que van assegurar que en els darrers mesos "l'Ajuntament de Badalona ha rebut diversos avisos amb la possibilitat de tallar-los la llum, ja que mai no ho hem sense menjar de negociar llibre amb la part afectada".

El regidor d'Esports, Juan Fernández (les instal·lacions esportives es van ser les més afectades), va garantir ahir que el govern del PP "ne té coneixement d'un sol nivell d'Endesa". Desoconecia si l'antigor govern n'havia rebut,



Arnau Soler és el síndic defensor de la ciutadania de Badalona. ■

BARCELONÈS

El síndic de Badalona triga 68 dies a obtenir resposta municipal

Sara Muñoz
BADALONA

L'Oficina de la Defensa de la Ciutadania de Badalona, empenyada pel síndic Arnau Soler, triga una 68 dies de setmana a obtenir resposta de l'Ajunta-

ment de la ciutat quan li planteja algunes qüestions. Arnau Soler, que va presentar en el darrer ple municipal la moció de l'alt com a defensor de l'alt com a defensor de la ciutadania de tota la grup pública per trobar-los a millorar la

coherència de les respostes. En tot cas, de les 800 preguntes sobre l'any passat, només 50 van aconseguir el suport de l'administració per resoldre el seu problema i un 84,3% d' preguntes van veure assolit l'objectiu. Les 344 preguntes restants van rebre informació en la majoria de casos (75%) o bé van ser derivades cap a altres serveis o institucions (PT). Les qüestions rebudes són amb l'objectiu de saber que van provocar talls abruptes d'impediments. ■

BAIX LLOBREGAT

Fins a 19.000 abonats sense llum

Fins a dinou mil abonats de Martorell, Adra, Sant Esteve Sesrovires, l'aparaggers, Sant Andreu de la Barca, Gelida i Castellbellús van quedar ahir al vespre sense llum a causa de l'incendi d'un transformador elèctric a la carretera B-224. Tres dotacions de bombers es van traslladar a la zona afectada per treballar en l'extinció de l'incendi, que es va produir a dos quarts de set de la tarda. Els municipis afectats van anar recuperant el subministrament elèctric

de manera progressiva. Així, per exemple, a Martorell ja hi havia llum a les nou del vespre. El sistema de senyalització de l'estació de tren de Martorell també va quedar afectat pel tall de subministrament. Durant una hora no van poder circular trens per l'estació. Els trens de la línia B de rodalies van haver d'acabar el seu recorregut a Castellbellús. El problema es va solucionar quan baixaven uns minuts per a les vuit del vespre. ■ VIA/COL



BAIX LLOBREGAT

Aturen un desnonament

Un conseller de veïns i activista de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca van evitar ahir el malici desnonament de Rosari Pineda, una mare separada amb quatre fills menors d'edat de Sant Llo-

ubregat. La secretària judicial, però, va manar amb un avís: "El jutge farà un nou lliurament obert". La dona no pot pagar la hipoteca d'un pis que va comprar per uns 225.000 euros. ■ UCA

BAIX LLOBREGAT

Consulta a Europa sobre un pàrquing de Martorell

Els eurodiputats Raül Romeva (CV), Ramon Obiol (PSC) i Oriol Junquera (ERC) han preguntat al Parlament Europeu si es pot demanar l'aparcament situat sota el pont del riu Anso, a Martorell, s'adegui a la directiva marítima de l'agua i al reglament sobre zones inundables de la Unió Europea. "Tenim el convenciment que no", va dir Junquera en la visita que els eurodiputats i alguns membres de l'entitat ecologista Martorell Wu van fer ahir al pàrquing, que es va muntar l'any passat. Els eurodiputats creuen que es tracta d'una zona de risc i volen una rectificació de l'Ajuntament. El regidor d'Urbanisme, Xavier Fontolosa (CJ), defensa la legalitat de l'obra, que té l'aprovació de l'ACA, i recorda que s'ha condicionat el pàrquing que ja existia que està senyalitzat com a inundable. ■ I.A.



ALT PENEDÈS

Nova batuda veïnal a Gelida per buscar un avi

L'Ajuntament de Gelida ha convocat la població dumerge a través d'un bar per fer una batuda i intentar trobar l'avi José Muñoz, desaparegut des de dimecres de la setmana passada de la residència Sant Jordi, als quals ha arribat des dels seus pares. La família i el centre assistencial estan fent una crida entre els veïns perquè participin en la cerca. S'ha convocat la població a la zona de Can Torrens. El centre assistencial està situat entre el turó de Montcau i el riu Anso, on es creu que Muñoz podria haver tingut un accident. ■ I.A.

actualitat

L'ATM reclama a l'Ajuntament 600.000 euros pels canvis a la subestació del tramvia



• Tramvia del Trambesòs al barri del Gorg

Hisenda

Carles Carvajal

Els constants canvis, provocats per queixes veïnals, per la instal·lació elèctrica del tramvia al seu pas pels barris del Gorg i el Congrés van costar l'any 2008, 600.000 euros. L'alcaldeessa d'aleshores, Maite Arqué, es va comprometre a assumir aquestes despeses de les arques municipals.

El 13 de febrer del 2008 es va signar un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Badalona i l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) on el consistori havia de fer front a aquest pagament. Aquesta despesa era fruit de tres canvis d'ubicació a causa de la negativa que generava la infraestructura entre els veïns de la zona. L'ATM es va negar a assumir el cost d'aquests canvis i que també van fer retardar l'obra. 4 anys més tard, des de l'Autoritat Metropolitana del Transport, continuen reclamant al consistori aquest

pagament. De fet, segons ha pogut conèixer el Tot, i confirmades per fonts municipals, l'ATM va enviar tres cartes a l'Ajuntament perquè pagués el deute, l'agost de 2009, el març del 2010 i el juliol 2010, i cap de les tres van obtenir resposta de l'anterior govern. Les mateixes fonts municipals, consultades per aquest setmanari, han explicat que l'actual govern no tenia coneixement d'aquest deute que ascendeix als gairebé 600.000 euros.

Tres canvis per ubicar la subestació

L'any 2008, quan s'estava a punt d'inaugurar el tramvia del Gorg, els veïns de la zona es van posar en peu de guerra perquè no volien una subestació elèctrica prop de les seves cases.

El govern badaloní va decidir canviar en tres ocasions l'ubicació d'aquest transformador. Finalment, la subestació elèctrica es va ubicar a l'Avinguda Marquès de Mont-Roig, lluny de la zona residencial.

Tampé és política

Més control als guals i terrasses de bars de Badalona

L'Ajuntament de Badalona podria arribar a sancionar als titulars de guals i terrasses instal·lades a la via pública que no compleixin la normativa vigent. La regidoria de Via Pública ha detectat que, en els darrers mesos, i des de la posada en marxa de la nova llei del tabac, alguns establiments de la ciutat han instal·lat una terrassa al carrer sense tenir la llicència pertinent. Pel que fa als guals, el problema és que molts titulars de llicències no paguen la taxa corresponent.

Gairebé 70 dies per respondre una queixa de l'administració local

L'Ajuntament de Badalona tarda uns 68 dies de mitjana en respondre una queixa efectuada per un ciutadà a través del Síndic de Badalona. Armand Soler, que va explicar, durant el darrer ple, la memòria del 2010, també va anunciar que la seva oficina va atendre, durant l'any passat, 402 persones, 58 de les quals van interposar una queixa formal o van requerir un suport de la Institució per resoldre la seva problemàtica.

Uns desconeguts cremen el bar del Mercat de Morera-Pomar

Un incendi va afectar, la setmana passada, el bar del Mercat de Morera-Pomar. Dimecres a les 11 de la nit, uns desconeguts van cremar foc a l'interior del bar del mercat. L'incendi va afectar l'establiment i la terrassa exterior. Tres dotacions dels Bombers de la Generalitat van poder extingir el foc en poca estona. La Guàrdia Urbana de Badalona va precintat el perímetre cremat. La resta del mercat de Morera-Pomar va funcionar amb tota normalitat.

2

 82 PUNT
 DIVENIRES, 17 DE DESEMBRE DEL 2010

Barcelonès Nord

BARCELONÈS NORD

Fan en un any unes 100 obres de millora en pisos on viu gent gran

EN EXECUCIÓ També s'estan fent 130 petites reformes més, moltes de les quals han estat sol·licitades a Santa Coloma per dones de més de 70 anys **BENEFICIS** Les actuacions, que paga l'administració, potencien l'autonomia personal

Jose G. Navarro
 SANTA COLOMA DE GRAMENET

Un personatge televisiu dels fa uns anys que els petits currys són poderosos. I, amb això, hi està d'acord la família de la Lina, una dona colomenca de 81 anys a qui, amb una petita obra feta a casa seva, han millorat la qualitat de vida i l'autonomia. La seva filla ensenyava ahir que li han canviat la banyera per una dutxa amb accés a peu pla i que li han instal·lat un parell d'agafadors, per fer servir el lavabo i per sortir al bany. Tot plegat, petites intervencions fetes en el marc del programa d'adequació d'habitatges per a la gent gran que impulsen la Diputació de Barcelona i el Departament de Treball de la Generalitat, el balanç del qual es va fer ahir a Santa Coloma de Gramenet.

Segons dades facilitades ahir per la Diputació, la ciutat colomenca és, de fet, el lloc on més actuacions com aquesta s'han



Agafador i dutxa a peu pla instal·lats al bany d'una dona gran de Santa Coloma, ahir ■ J.G.N.

fet o s'estan fent al Barcelonès Nord aquest any; en aquesta mateixa línia es va mostrar el president de la Diputació, Antoni Fogaç, que ahir va destacar

la ciutat d'on ell també és regidor com una de les "més compromeses" amb aquest programa entre tots els municipis que hi han participat -un total

de 187-. En concret, de les 102 intervencions sol·licitades a Santa Coloma, ja se n'han enllestit 47, mentre que a Badalona s'han fet 44 de les 93 aprovades

i, a Sant Adrià, encara s'han d'acabar les 22 que es van acordar. Finalment, a Tiana -Montgat no hi participa- només queda una actuació per fer de les sis adjudicades.

Doble benefici

Com Fogaç, l'alcaldessa de Santa Coloma, Núria Parlon (PSC), va destacar el programa pel fet que una actuació mínima com la que es fa -que té un cost mitjà per a l'administració de 1.500 euros per llar- és clau per "potenciar l'autonomia personal" d'aquestes persones i per "millorar-los la qualitat de vida", fins al punt d'evitar que hagin de canviar d'habitatge perquè l'actual els suposa algunes mancances. També, segons va afegir el president de la Diputació, el pla "dóna feina" a mig centenar de persones contractades per "petites empreses". Satisfet amb els resultats obtinguts, Fogaç va garantir la continuïtat d'aquest projecte en els pròxims anys. ■

Plats de dutxa per a dones de més de 70 anys

De les 1.500 adequacions fetes a la demarcació de Barcelona -se n'han sol·licitat un total de 1.900 a través dels serveis socials de cada ajuntament-, un 69% han estat en bany, i destaca la necessitat de canviar la banyera per un plat de dutxa per facilitar l'accessibilitat de la persona. També s'ha instal·lat agafadors o cadires de duba, així com s'ha substituït la placa de gas de la cuina per una d'elèctrica, s'ha ampliat portes i s'ha construït rampes. El perfil del sol·licitant d'aquest ajut és el d'una dona de més de 70 anys, totalment o parcialment dependent, que no arriba a cobrar 600 euros al mes. "La crisi té un impacte més gran sobre estructures socials més febles, com ara la gent gran, i és en aquestes on cal prioritzar la despesa social", va concloure Fogaç.

BADALONA

El síndic de greuges atén les queixes i les consultes de 39 persones

Sara Muñoz
 BADALONA

El síndic de greuges, Rafael Ribó, i un equip de professionals de la seva oficina es van desplaçar ahir a l'Espai Betúlia, a Badalona, per atendre in situ les queixes i consultes de di-

versos ciutadans. En total van atendre 39 persones (xifra corresponent a deu queixes i 29 consultes), que van exposar temes vinculats als àmbits d'urbanisme, consum, contaminació acústica i serveis socials, entre altres. Ribó va destacar que el grau de

coneixement de la institució "va creixent entre els ciutadans", i va remarcar l'augment del contacte per internet.

Aquest any, fins al dia d'ahir, els badalonins havien fet arribar al Síndic de Greuges 375 queixes o consultes. L'any 2009 la

xifra va ser de 457 actuacions. Ahir, a banda de les entrevistes personalitzades, la institució es va desplaçar a diverses entitats locals, com ara la Fundació Ateneu Sant Roc, la fundació privada La Salut Alta o el parc de bombers. ■



Rafael Ribó, dirigit-se als mitjans de comunicació des de l'Espai Betúlia ■ S.M.